

1 . Población
académica



RADIOGRAFÍA DEL PERSONAL ACADÉMICO

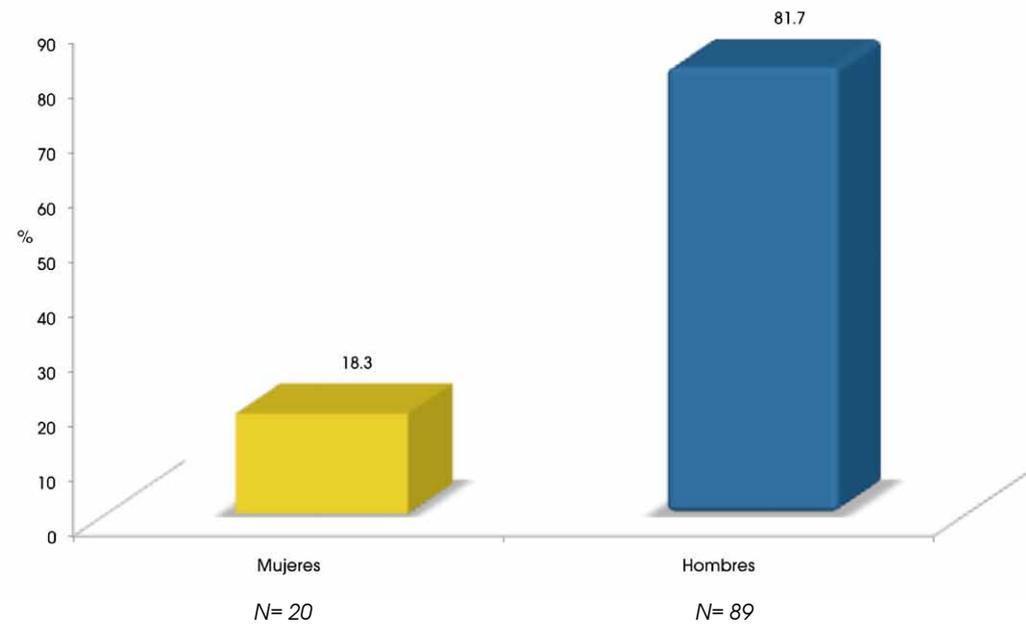
Esta radiografía analiza la conformación del personal académico del Instituto de Matemáticas de la UNAM, para lo cual se toman en cuenta la cantidad de personas con nombramiento académico mas no la cantidad de nombramientos, debido a que hay académicos con más de un nombramiento, o con dos nombramientos idénticos. En este estudio, por lo tanto, se consideró el nombramiento de mayor jerarquía académica.

POBLACIÓN TOTAL POR SEXO Y NOMBRAMIENTO

El personal académico del Instituto de Matemáticas (IMATE) está conformado por 109 personas, de las cuales, 20 son mujeres, es decir, 18.3% del total de la población académica.

Por su parte, hay 89 hombres, que representan más de 80% del personal académico.

GRÁFICA 1. Distribución por sexo del personal académico, 2009.



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

El índice de feminidad¹ (IF) del total del personal académico del IMATE es de 22 mujeres por cada 100 hombres. Sin embargo, como se aprecia en el Cuadro 1, el IF disminuye a medida que la jerarquía aumenta.

Por ejemplo, en el nombramiento de Técnico Académico hay 45 mujeres por cada 100 hombres, mientras que en el de Investigador se reduce a 19 mujeres por cada 100 hombres y finalmente en Emérito no hay ninguna mujer.

CUADRO 1. Personal académico por nombramiento y sexo, 2009.

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Técnico Académico	absolutos	5	11	16	45
	% horizontal	31.2	68.8	100	
	% vertical	25	12.4	14.7	
Investigador	absolutos	15	77	92	19
	% horizontal	16.3	83.7	100	
	% vertical	75	86.5	84.4	
Emérito ¹	absolutos	0	1	1	0
	% horizontal	0	100	100	
	% vertical	0	1.1	0.9	
Total	absolutos	20	89	109	22
	% horizontal	18.3	81.7	100	
	% vertical	100	100	100	

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

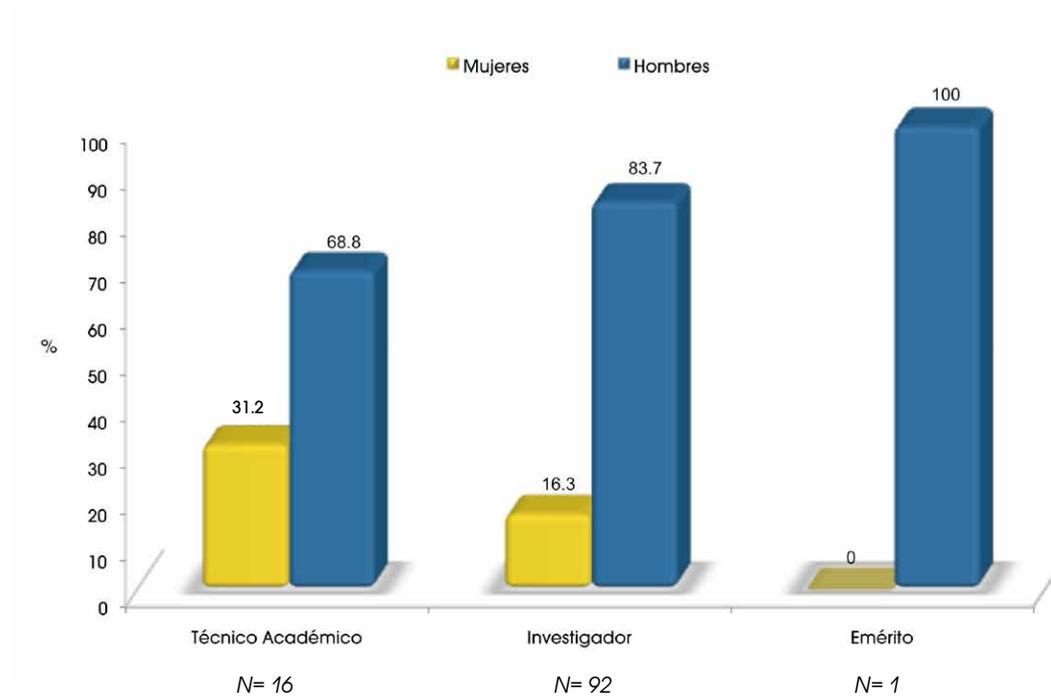
¹ Emérito activo actualmente. A lo largo de su historia el IMATE ha tenido dos profesores y un investigador que han recibido tal reconocimiento: Dr. Alfonso Nápoles Gándara (†), Dr. Roberto Vázquez García (†) y Dr. Raymundo Bautista Ramos.

¹ Es el número de mujeres por cada 100 hombres. Tiene el objetivo de facilitar la comparación de los niveles de participación por sexo. El IF es un indicador básico para el análisis de la distribución por sexo de la población. Permite realizar comparaciones de cualquier tamaño de población debido a que utiliza un número dado de hombres (100) que permite relativizar la participación de las mujeres.

La Gráfica 2 muestra la mínima participación femenina con relación a la masculina en distintos nombramientos. Es evidente

la disminución de mujeres a medida que asciende la jerarquía académica.

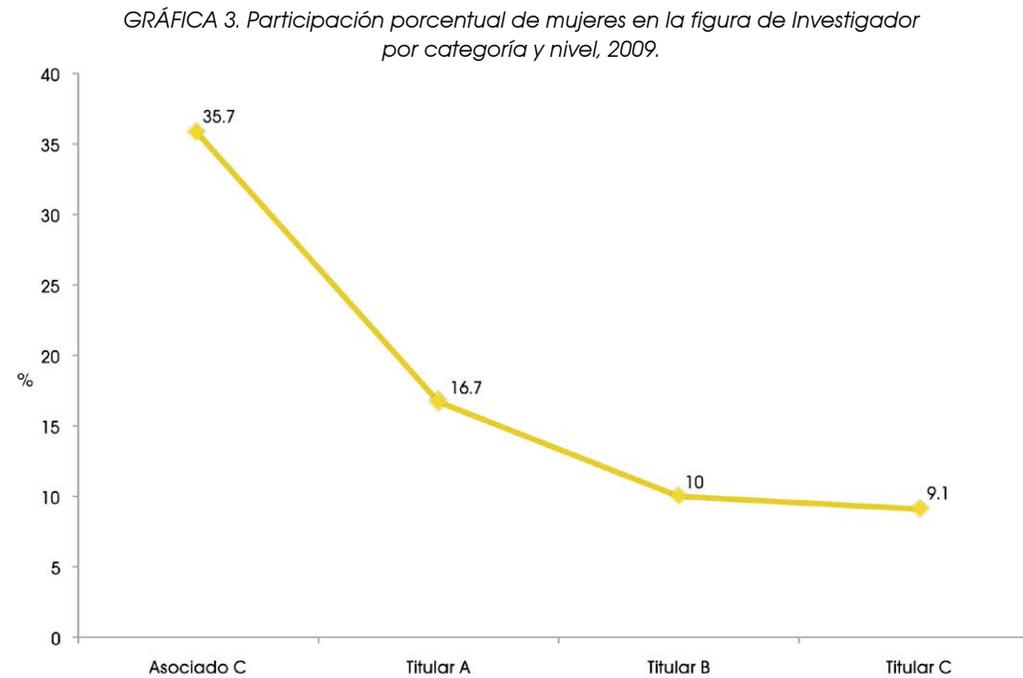
GRÁFICA 2. Distribución horizontal del personal académico por nombramiento, 2009.



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

La Gráfica 3 muestra cómo a mayor nivel jerárquico, las mujeres tienen menor participación en el nombramiento de investigador. Ello se ilustra a partir de la tendencia decreciente de la línea que representa la participación porcentual de las mujeres.

Sobresale su mayor participación como Investigador Asociado C, sin embargo, representan menos de 40% en esta categoría y para Investigador Titular C participan con menos de 10 por ciento.

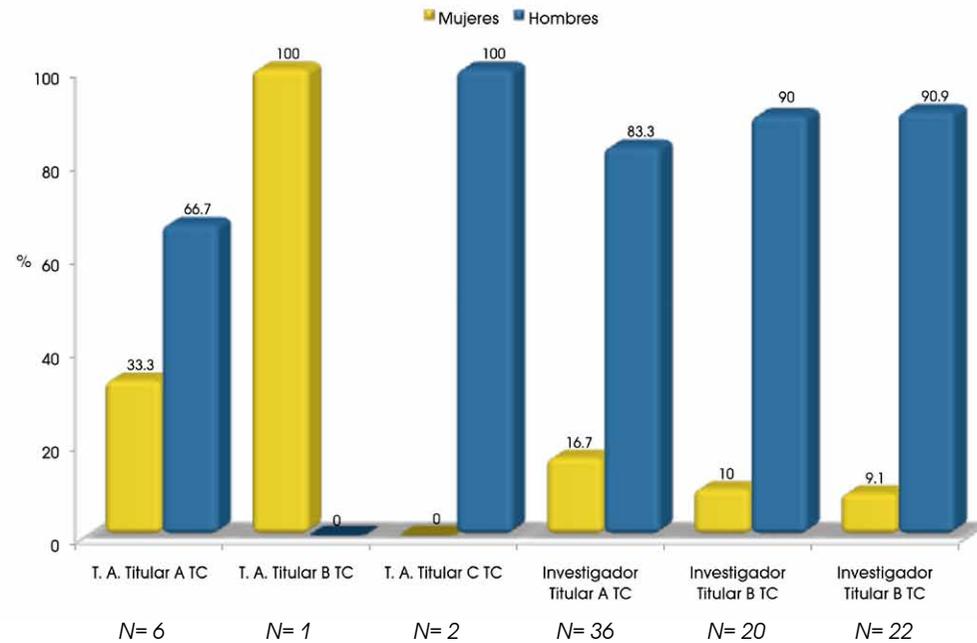


FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

Es importante mencionar que hay un nivel donde sólo hay participación femenina, el de Técnico Titular B (1 mujer), mientras que en Técnico Titular C, la participación es únicamente masculina (2 hombres). En tanto, para Técnico Titular A, donde

hay participación mixta, las mujeres sólo representan 33.3%. Mientras que en el nombramiento de Investigador Titular A, B y C la participación de las académicas es de 16.7, 10 y 9.1 por ciento, respectivamente.

GRÁFICA 4. Nombramientos titulares de tiempo completo por sexo y nivel, 2009.



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

PERSONAL ACADÉMICO POR PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO A LA CARRERA ACADÉMICA Y ESTÍMULOS

El Cuadro 2 resume la participación de mujeres y hombres en los programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos. En el Programa de Apoyo a Proyectos de Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) participan una mujer y 24 hombres. Por su parte, en el Programa de Apoyo a Proyectos para la Innovación y Mejoramiento de la Enseñanza (PAPIME) participa un hombre.

En el Programa Cátedra sólo tiene representación un hombre. En tanto, el Programa de Fomento a la Docencia (FOMDOC) para profesores e Investigadores de Carrera cuenta con una participación femenina parecida a la proporción global de mujeres académicas en el Instituto con un IF de 25 mujeres por 100 hombres que lo reciben.

CUADRO 2. Personal académico por sexo, programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos, 2009.

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Cátedra	absolutos	0	1	1	0
	% horizontal	0	100	100	
Fomento a la Docencia	absolutos	3	12	15	25
	% horizontal	20	80	100	
PAIPA	absolutos	0	1	1	0
	% horizontal	0	100	100	
PAPIIT	absolutos	1	24	25	4
	% horizontal	4	96	100	
PAPIME proyecto	absolutos	0	1	1	0
	% horizontal	0	100	100	
PASPA al extranjero	absolutos	1	2	3	50
	% horizontal	33	66.7	100	

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

Semejante a lo que pasa con el Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico de Tiempo Completo (PRIDE), dónde las mujeres participan con 18%, y el IF es de 22. Del personal académico que forma parte del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), las mujeres representan 16.9%, con un IF de 20 mujeres por cada 100 hombres.

Respecto al reconocimiento con relación al trabajo mediante la obtención de premios, predomina la participación masculina, ya que sólo una mujer tiene premios frente a nueve hombres y ninguna ha recibido premio en dos ocasiones.

CUADRO 2. Personal académico por sexo, programas de fortalecimiento a la carrera académica y estímulos, 2009.

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Pertenencia a comisiones dictaminadoras	absolutos	1	4	5	25
	% horizontal	20	80	100	
PRIDE	absolutos	19	85	104	22
	% horizontal	18.3	81.7	100	
Premio	absolutos	1	9	10	11
	% horizontal	10	90	100	
Premio (dos ocasiones)	absolutos	0	1	1	0
	% horizontal	0	100	100	
SNI	absolutos	14	69	83	20
	% horizontal	16.9	83.1	100	

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

En la figura de investigador se concentra la mayor proporción de estímulos y programas de fortalecimiento a la carrera académica. Sin embargo, la participación es diferente para mujeres y hombres, ya que las mujeres presentan en general una baja participación.

Por ejemplo, respecto al PRIDE, 15.7% de quienes lo reciben son mujeres frente a 84.3% de los hombres. Mientras que de los programas de fortalecimiento a la carrera académica, el PAPIIT es obtenido por una mujer (4%) y 24 hombres (96 por ciento).

CUADRO 3. Estímulos y programas de fortalecimiento académico por sexo y figura académica, 2009.

Figura	Estímulos						Programas de fortalecimiento a la carrera académica			
	PRIDE		PEPASIG		PAIPA		PAPIIT		PAPIME	
Académica 100% horizontal	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H
Técnico	5	10	0	0	0	0	0	0	0	0
Académico 100% horizontal	33.3%	66.7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Investigador 100% horizontal	14	75	3	12	0	1	1	24	1	1
	15.7%	84.3%	20%	80%	0%	100%	4%	96%	50%	50%
Emérito ¹ 100% horizontal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Total 100% horizontal	19	85	3	12	0	1	1	24	1	1
	18.3%	81.7%	20%	80%	0%	100%	4%	96%	50%	50%

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

¹ En el caso de las/os Profesora/es o Investigadoras/es de Tiempo Completo que obtienen la designación de Emérito el estímulo PRIDE D se convierte en Cátedra II, que equivale al 150% de su salario de la UNAM. En el caso de las/os Profesora/es de Asignatura o de medio tiempo, cualquier otro estímulo económico que tengan se convierte, debido al Emeritazgo, en Bono Semestral. En lo que se refiere a los Eméritos/os que pertenecen al SNI al momento del nombramiento, el CONACyT les permite la continuación de su derecho. (Arts. 70, 71 y 72, Reglamento del SNI).

PROGRAMA DE PRIMAS AL DESEMPEÑO DEL PERSONAL ACADÉMICO (PRIDE)

El PRIDE es el programa de estímulos para el personal académico de tiempo completo. Del total del personal académico, 104 personas cuentan con los estímulos otorgados por el PRIDE, sólo una mujer y cuatro hombres no los reciben. En el análisis de la

distribución vertical se observa que la mayor parte de mujeres (36.8%) y hombres (37.6%) se concentran en el nivel C, seguido por el nivel B. Por su parte, el PRIDE Fijo sólo lo recibe una mujer, que representa 11.1% frente a 88.9% de los hombres.

CUADRO 4. Personal académico con PRIDE por sexo y nivel, 2009.

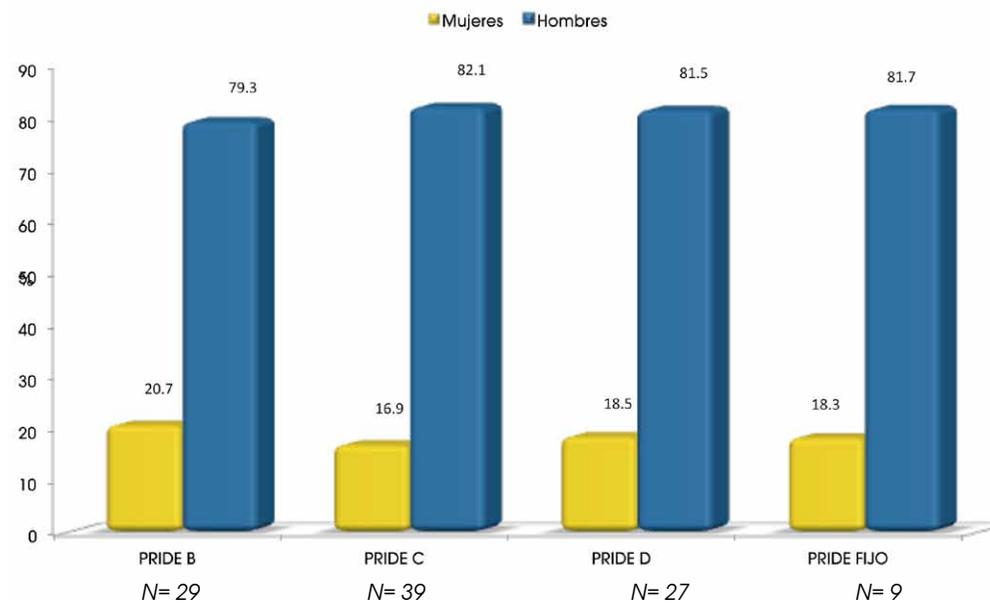
		Mujeres	Hombres	Total
PRIDE B	absolutos	6	23	29
	% horizontal	20.7	79.3	100
	% vertical	31.6	27.1	27.9
PRIDE C	absolutos	7	32	39
	% horizontal	17.9	82.1	100
	% vertical	36.8	37.6	37.5
PRIDE D	absolutos	5	22	27
	% horizontal	18.5	81.5	100
	% vertical	26.3	25.9	26
PRIDE Fijo	absolutos	1	8	9
	% horizontal	11.1	88.9	100
	% vertical	5.3	9.4	8.7
Total	absolutos	19	85	104
	% horizontal	18.3	81.7	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

La Gráfica 5 es evidencia de la amplia brecha entre mujeres y hombres en la obtención del estímulo. La participación porcentual

de las mujeres en los tres niveles del PRIDE es baja, en el nivel B es de 20.7%, en el nivel C de 17.9%, en el D de 18.5 por ciento, y fijo 18.3%.

GRÁFICA 5. Participación del personal académico en el PRIDE por sexo y nivel, 2009.



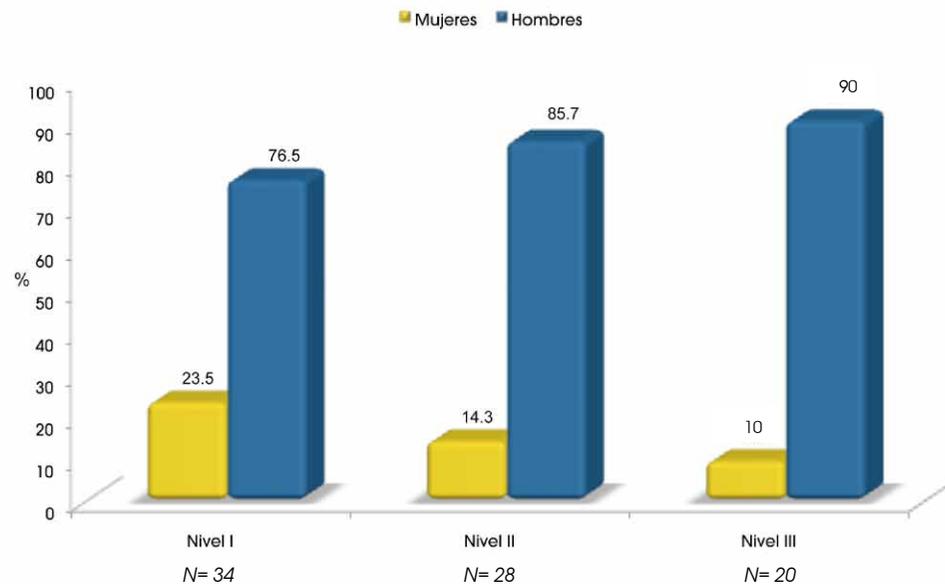
FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

PERSONAL ACADÉMICO EN EL SISTEMA NACIONAL DE INVESTIGADORES

El SNI pertenece al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y es el programa que certifica la calidad, productividad, trascendencia e impacto del trabajo del personal académico dedicado a la investigación. Destaca la mayor participación masculina

en el SNI y la disminución de mujeres participantes a medida que se incrementa el nivel del mismo. Las mujeres en el Nivel I representan 23.5%; para el Nivel II disminuye su participación a 14.3%; y para el Nivel III, solamente llegan a 9.5%.

GRÁFICA 6. Personal académico en el SNI por sexo y nivel.



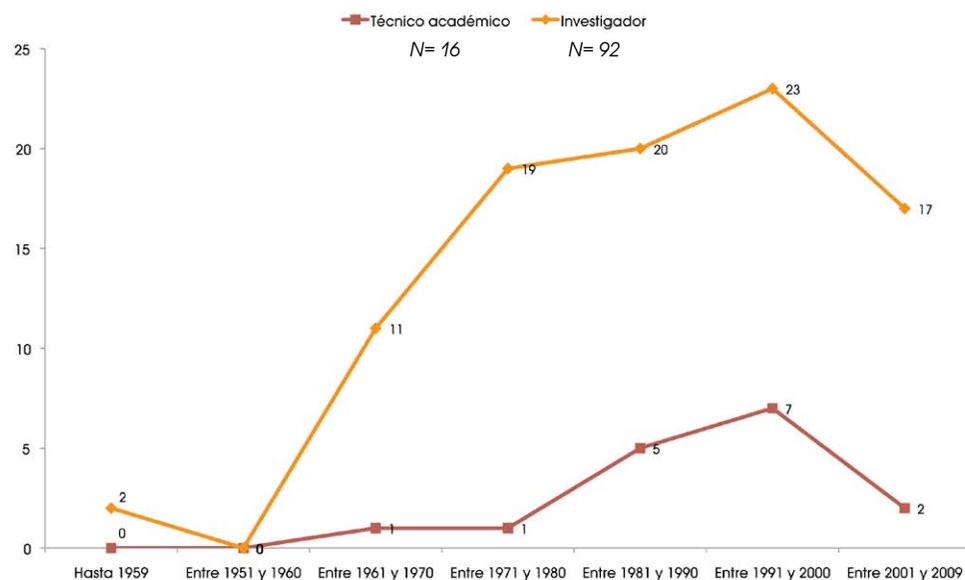
FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

PERSONAL ACADÉMICO POR PERIODO DE INGRESO

La Gráfica 7 muestra la evolución histórica de la incorporación del personal académico, que actualmente está activo, al IMATE. El personal con nombramiento de Investigador es el que tiene mayor presencia a lo largo del periodo analizado, con 92 personas; mientras que como Técnico Académico sólo hay 16 personas. Se muestra una tendencia creciente del personal académico a partir de la década de los sesenta, pues cabe señalar que en

la década de los cincuenta no se presentan ingresos. En este sentido, en los noventa se identifica el mayor ingreso de personal académico, con siete personas como técnicos académicos y 23 personas con nombramiento de Investigador. No obstante, de 2000 a 2009 se observa una reducción en el ingreso del personal académico: obtienen nombramiento de Investigador, 17 personas y de Técnico Académico únicamente dos personas.

GRÁFICA 7. Personal académico por periodo de ingreso y nombramiento.

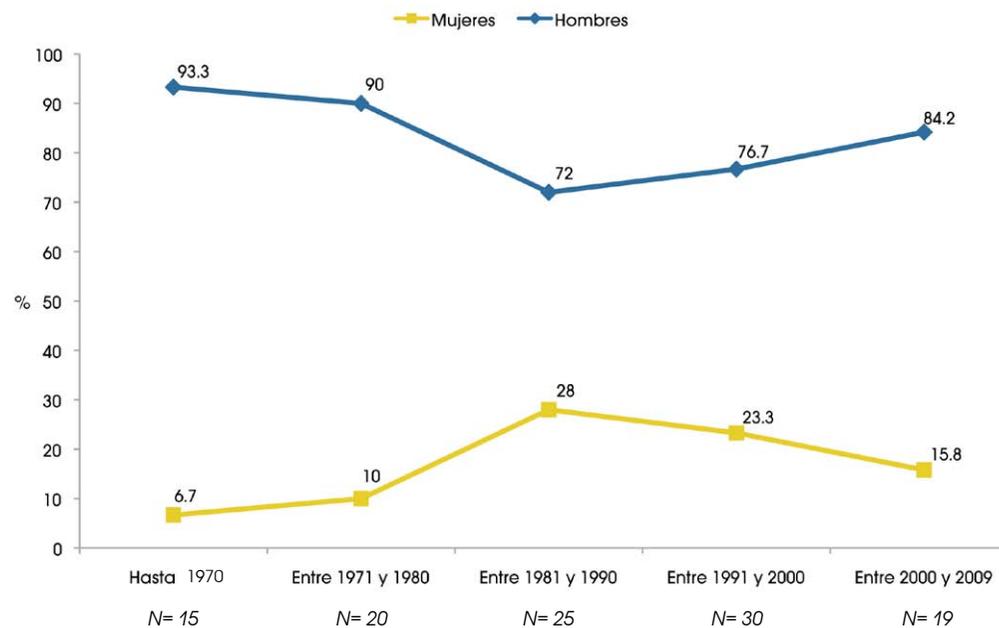


FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

La incorporación de personal académico femenino muestra un constante crecimiento a partir de la década de los setenta hasta los noventa, ya que del personal actual que ingresó hasta 1970, las mujeres representan 6.7%, mientras

que de quienes ingresaron en el periodo 1981-1990, 28% son mujeres. Sin embargo, a partir de esta fecha hay una reducción en la participación de las mujeres y entre 2001 y 2009 representan 15.8%.

GRÁFICA 8. Participación relativa de hombres y mujeres según periodo de ingreso, 2009.



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

El Cuadro 5 muestra los datos de la Gráfica 8. Sobresale que el IF total es muy bajo, el más alto se presenta en la década de los ochenta (IF = 39). Como ya se mencionó, la participación

de las mujeres tiende a disminuir a partir de los ochenta, en la década de los noventa el IF es de 30, y entre 2001 y 2009 decrece hasta 19.

CUADRO 5. Personal académico por sexo y periodo de ingreso, 2009.

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Hasta 1970	absolutos	1	14	15	7
	% horizontal	6.7	93.3	100	
	% vertical	5	15.7	13.8	
Entre 1971 y 1980	absolutos	2	18	20	11
	% horizontal	10	90	100	
	% vertical	10	20.2	18.4	
Entre 1981 y 1990	absolutos	7	18	25	39
	% horizontal	28	72	100	
	% vertical	35	20.2	22.9	
Entre 1991 y 2000	absolutos	7	23	30	30
	% horizontal	23.3	76.7	100	
	% vertical	35	25.9	27.5	
Entre 2001 y 2009	absolutos	3	16	19	19
	% horizontal	15.8	84.2	100	
	% vertical	15	18	17.4	
Total	absolutos	20	89	109	22
	% horizontal	18.3	81.7	100	
	% vertical	100	100	100	

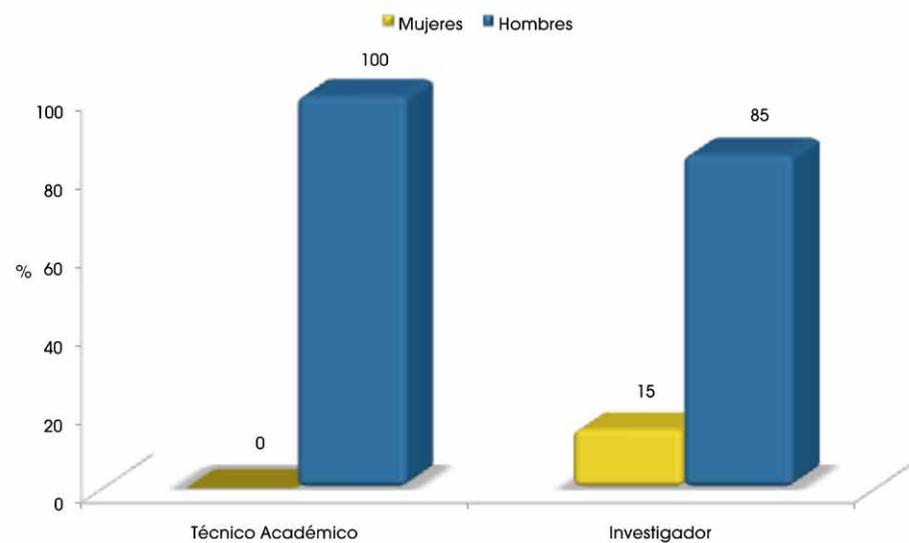
FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

PERSONAL ACADÉMICO DE RECIENTE INCORPORACIÓN

La Gráfica 9 muestra la incorporación del personal académico en los últimos nueve años (2001 a 2009). Sobresale la poca incorporación de mujeres al IMATE.

En el nombramiento de Técnico Académico sólo han ingresado hombres y como Investigador el ingreso femenino es de únicamente 15%.

GRÁFICA 9. Personal académico de reciente incorporación por sexo, 2001 -2009.



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

El Cuadro 6 muestra que del personal actual que ingresó durante el periodo 2001-2009, sólo tres mujeres se incorporaron con el nombramiento de Investigador frente a 17 hombres que obtuvieron este nombramiento, mientras que como Técnico Académico

se incorporaron sólo dos hombres. Estos datos ilustran la mínima participación de las mujeres académicas en el IMATE, que deja pendiente la reducción de brechas de desigualdad en el acceso a la vida académica, en áreas tradicionalmente masculinas.

CUADRO 6. Personal académico de reciente incorporación por nombramiento 2001-2009.

		Mujeres	Hombres	Total
Técnico Académico	absolutos	0	2	2
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	10.5	9.1
Investigador	absolutos	3	17	20
	% horizontal	15	85	100
	% vertical	100	89.5	90.9
Total	absolutos	3	19	22
	% horizontal	13.6	86.4	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

PERSONAL ACADÉMICO POR INGRESO PROMEDIO ANUAL

El cálculo del ingreso anual se realiza a partir de la suma de los ingresos que obtuvo el personal académico en el año 2009, es decir, es la suma del sueldo nominal y todo tipo de prestaciones, como son aguinaldo, prima vacacional, días de ajuste, vales, compensación por guardería, estímulos, participación en programas de fortalecimiento académico, antigüedad, etcétera.

De acuerdo con los resultados del Cuadro 7, el ingreso promedio anual de las mujeres académicas en el IMATE es menor al de los hombres. La diferencia es de 158 mil 601 pesos, que representa 21.5% del ingreso anual de los académicos. El promedio es una medida que puede estar influida por los valores extremos, por lo tanto se obtiene la mediana, en el caso de las académicas es de 495 mil 188 pesos, en tanto que la de los hombres se ubica en el ingreso de 658 mil 904 pesos.

CUADRO 7. Ingreso promedio anual por sexo, 2009.

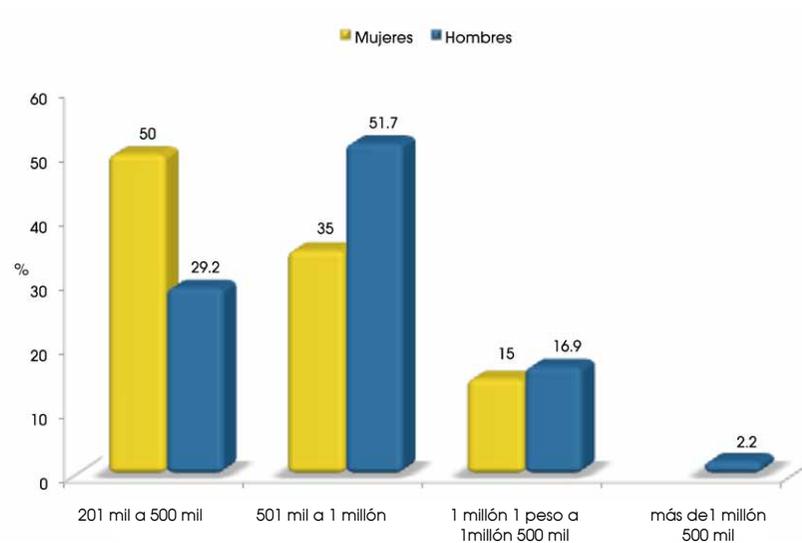
	Mujeres	Hombres	Total
Ingreso (promedio)	578 018	736 619	707 518
Ingreso (mediana)	495 188	658 904	609 086
Número	20	89	109

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en pesos.

La Gráfica 10 permite corroborar los datos anteriores, ya que las mujeres tienen mayor participación que los hombres, 50% frente a 29.2%, respectivamente, en los ingresos promedio anuales más bajos; es decir, entre 200 mil un peso y 500 mil pesos. En el ingreso promedio anual entre 500 mil un peso a 1 millón de pesos se concentran 35% de las mujeres y 51.7%

de los hombres. Por su parte, con un ingreso promedio anual entre 1 millón un peso a 1 millón 500 mil pesos, aparecen 15% de las mujeres y 16.9% de los hombres. Finalmente, en el ingreso más alto, de más de 1 millón 500 mil pesos, no hay participación femenina y únicamente lo perciben 2.2% de los hombres.

GRÁFICA 10. Personal académico por sexo y rangos de ingreso promedio anual, 2009 (en miles de pesos)



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

Cifras del eje vertical en porcentajes. Cifras del eje horizontal en miles de pesos.

Al analizar el Cuadro 8 sobre el ingreso promedio anual por nombramiento, destaca que en el nombramiento de Investigador las mujeres tienen menores ingresos que los hombres, la diferencia es de 121 mil pesos. Contrario a ello, en el nombramiento de Técnico

Académico, el ingreso promedio anual de las mujeres supera al de los hombres por 17 mil 583 pesos. Por su parte, en el nombramiento de Emérito únicamente hay un hombre, con un ingreso promedio anual de un millón 706 mil 882 pesos.

CUADRO 8. Ingreso promedio anual por sexo y figura académica, 2009.
(No incluye personal académico en puestos de funcionario)

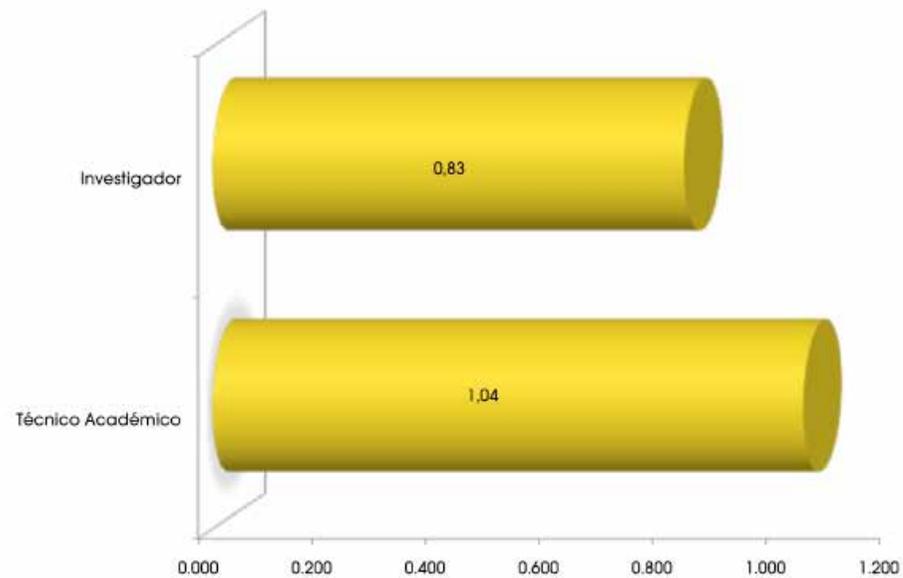
	Mujeres	Hombres	Ingreso femenino/ ingreso masculino (%)
Investigador	606 837	727 837	83.4
Técnico Académico	471 021	453 438	103.9
Emérito	-	1 706 882	-

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en pesos.

La Gráfica 11 muestra la proporción de ingreso que reciben las mujeres con relación a los hombres. En el nombramiento de Investigador, las mujeres obtienen 83.4% del ingreso de los hombres.

En cambio, como Técnico Académico, las mujeres obtienen 3.9% más del ingreso promedio anual de los hombres.

GRÁFICA 11. Proporción del ingreso femenino respecto al masculino por figura académica, 2009.
(Personal académico sin cargo de funcionario)



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

Resulta relevante analizar el ingreso promedio anual incluyendo al personal académico con puestos de funcionario, porque la proporción de los ingresos femeninos con relación a los masculinos se reduce. Por ejemplo, en el nombramiento de Técnico Académico, donde las mujeres en promedio tenían un ingreso mayor que el de los hombres, al incluir al personal con puestos de funcionario, las mujeres presentan un ingreso ligeramente

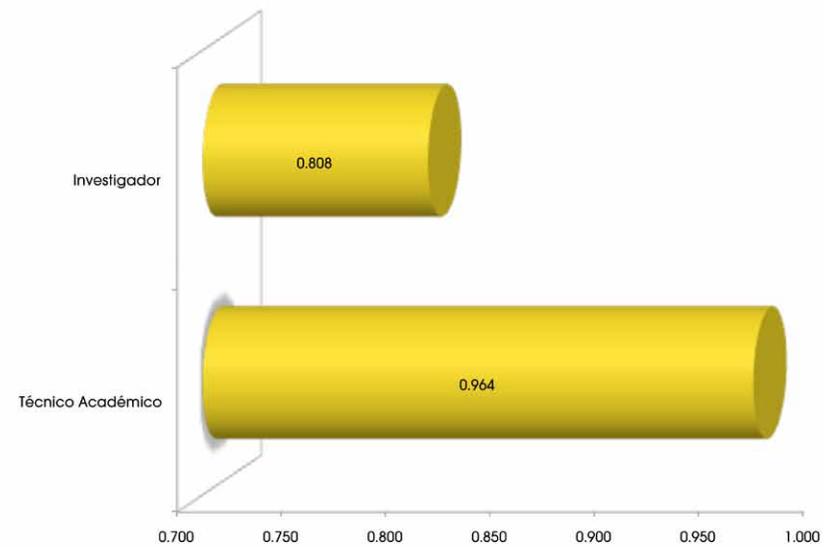
menor que el de los hombres, la proporción del ingreso femenino es de 96.4% respecto del ingreso masculino. En el nombramiento de Investigador también se presenta una reducción del ingreso femenino respecto del masculino, aunque es mínima, sobresale el descenso. Es decir, que el personal con nombramiento de funcionario es mayoritariamente masculino y con ingresos altos.

CUADRO 9. Ingreso promedio anual por sexo y figura académica, 2009
(Incluye personal académico en puestos de funcionario)

	Mujeres	Hombres	Ingreso femenino/ ingreso masculino (%)
Investigador	613 684	759 467	80.8
Técnico Académico	471 021	488 474	96.4
Emérito	-	1 706 882	-

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en pesos.

GRÁFICA 12. Proporción del ingreso femenino respecto del masculino por figura académica, 2009.
(Personal académico con cargo de funcionario)



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

El Cuadro 10 sintetiza lo anterior, muestra que la brecha del ingreso promedio anual entre mujeres y hombres es mayor al incluir al personal con cargo de funcionario.

CUADRO 10. Brechas del ingreso promedio anual por figura académica, 2009.

	Ingreso femenino / ingreso masculino (%) (no incluye personal académico con cargo de funcionario, 1)	Ingreso femenino / ingreso masculino (%) (incluye personal académico con cargo de funcionario, 2)	Brecha (1)	Brecha (2)
Investigador	83.4	80.8	16.6	19.2
Técnico Académico	103.9	96.4	-3.9	3.6
Emérito	-	-	-	-

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

**PERSONAL ACADÉMICO POR ANTIGÜEDAD,
EDAD Y ESTADO CIVIL**

En esta sección se analizan las variables antigüedad promedio, edad promedio y estado civil del personal académico del IMATE.

ANTIGÜEDAD PROMEDIO. En promedio, las mujeres tienen menos años trabajando en el IMATE que los hombres. La diferencia es de cerca de cuatro años de antigüedad promedio.

CUADRO 11. Resumen: Sexo, antigüedad promedio, edad promedio y estado civil, 2009.

Antigüedad promedio	Años	Cantidad
Mujeres	16.3	20
Hombres	20	89
Total	19.3	109
Edad promedio	Años	Cantidad
Mujeres	45.2	20
Hombres	50.6	89
Total	49.6	109
Estado civil	Porcentajes	Cantidad
Mujeres		20
Casado (a)	55	
Soltero (a)	45	
Hombres		89
Casado (a)	66.3	
Soltero (a)	33.7	
Total		109

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

No obstante, al desagregar esta información por figura académica, se aprecia que las mujeres con el nombramiento de Técnico Académico tienen un año más de antigüedad que los hombres. En cambio, con relación al nombramiento de Investigador, la antigüedad favorece a los hombres, en más de cuatro años.

EDAD PROMEDIO. Los hombres tienen, en promedio, mayor edad que las mujeres, en más de cinco años.

Por figura académica, sin embargo, como Técnico Académico, las mujeres tienen 2.6 años más de edad que los hombres, mientras que para el nombramiento de Investigador, los hombres tienen mayor edad, con una diferencia de más de cinco años.

ESTADO CIVIL. Más de la mitad de las mujeres académicas (55%), y 66.3% de los académicos están casados. Por lo tanto, en proporción hay más mujeres solteras que hombres solteros, 45% frente a 33.7%, respectivamente.

CUADRO 12. Antigüedad promedio por sexo y figura académica, 2009.

	Mujeres	Hombres
Investigador	15.9	20.2
Técnico Académico	17.4	16.4
Emérito	-	43

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en años.

CUADRO 13. Edad promedio por sexo y figura académica, 2009.

	Mujeres	Hombres
Investigador	45.6	51
Técnico Académico	44.2	46.8
Emérito	-	66.5

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en años.

ANÁLISIS POR NOMBRAMIENTO

NOMBRAMIENTO DE INVESTIGADOR

POR CATEGORÍA Y NIVEL

El nombramiento de Investigador se desagrega en 12 formas distintas, de acuerdo con las posibles combinaciones entre dos categorías (asociado o titular), tres niveles (A, B y C) y la modalidad de tiempo completo o medio tiempo. Los nombramientos se obtienen con base en la escolaridad, logros y antigüedad.

Del total del personal académico, 92 personas tienen el nombramiento de Investigador, es decir 84.4%. De ellas, 15 son mujeres, 16.3%, y 77 son hombres, 83.7%; con un IF de 19. El nombramiento de Investigador Titular A de Tiempo Completo (TC) concentra cerca de 40% del personal académico, en este nivel se ubican

6 de las 15 mujeres y 30 de los 77 hombres. Destaca que un tercio del personal femenino con nombramiento de Investigador es Investigador Asociado C TC, por ello, es ahí donde se presenta el mayor IF, de 56. En cambio, una cuarta parte de la población masculina tiene la categoría más alta, de Investigador Titular C de TC y en esta misma categoría sólo se ubican dos mujeres; por lo que aquí se presenta el menor IF, de 10. Sobresale, de acuerdo con el Cuadro 14 que las mujeres tienen menor participación relativa en los puestos con mayor jerarquía.

ANÁLISIS POR NOMBRAMIENTO
NOMBRAMIENTO DE INVESTIGADOR

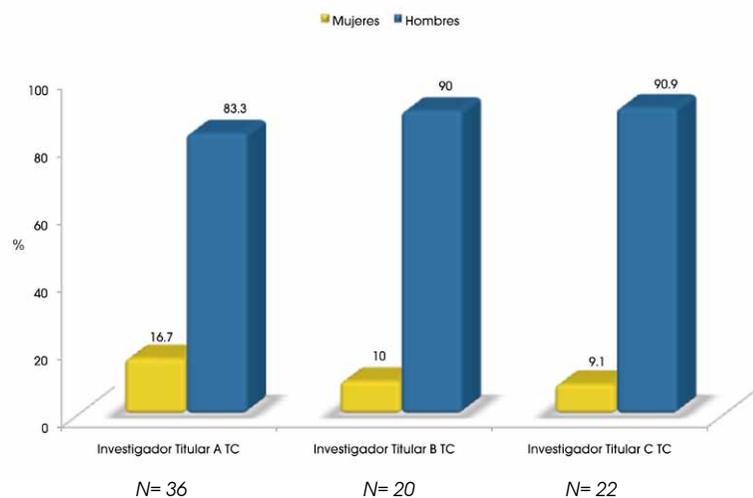
CUADRO 14. Categorías y niveles de Investigador por sexo, 2009.

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Investigador Asociado C TC	absolutos	5	9	14	56
	% horizontal	35.7	64.3	100	
	% vertical	33.3	11.7	15.2	
Investigador Titular A TC	absolutos	6	30	36	20
	% horizontal	16.7	83.3	100	
	% vertical	40	39	39.1	
Investigador Titular B TC	absolutos	2	18	20	11
	% horizontal	10	90	100	
	% vertical	13.3	23.4	21.8	
Investigador Titular C TC	absolutos	2	20	22	10
	% horizontal	9.1	90.9	100	
	% vertical	13.3	25.9	23.9	
Total	absolutos	15	77	92	19
	% horizontal	16.3	83.7	100	
	% vertical	100	100	100	

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

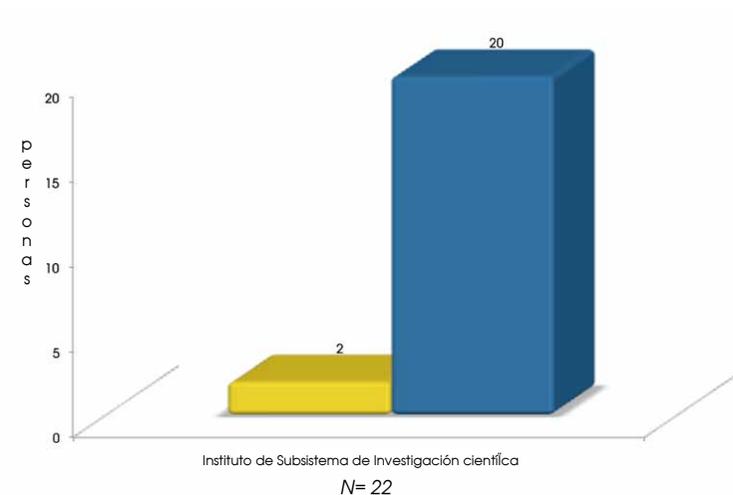
En la Gráfica 13 se incluye solo la categoría de Titular para el nombramiento de Investigador por niveles y sexo. Es posible apreciar que a participación de las mujeres académicas disminuye conforme aumenta el nivel.

GRÁFICA 13. Investigador titular de tiempo completo por sexo y nivel.



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

GRÁFICA 14. Investigador titular C de tiempo completo por sexo, 2009, del Subsistema de Investigación Científica



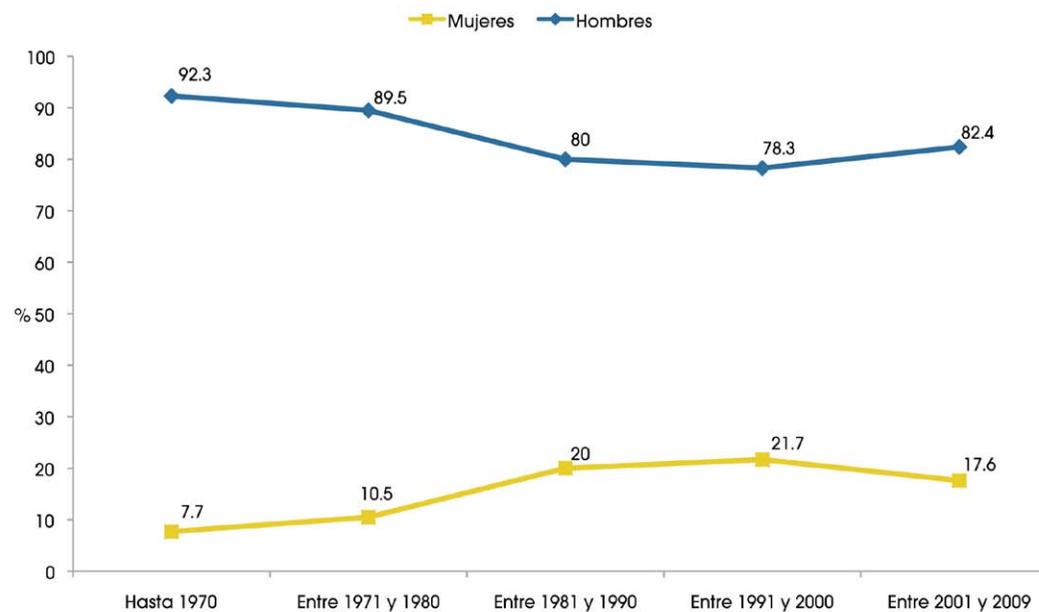
FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en valores absolutos.

POR PERIODO DE INGRESO

De la población académica actual en el IMATE con nombramiento de investigador, el mayor ingreso de mujeres académicas se presenta en el periodo 1991-2000, en el que representan 21.7% frente a 78.3% de los académicos. En el periodo siguiente, entre

2001 y 2009, la proporción de investigadoras que se incorporaron descendió y representaron 17.6%. En general, sobresale la escasa incorporación femenina, que no ayuda a reducir las brechas de desigualdad entre mujeres y hombres.

GRÁFICA 15. Participación relativa de hombres y mujeres con nombramiento de Investigador según periodo de ingreso, 2009.



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

NOMBRAMIENTO DE TÉCNICO ACADÉMICO

POR CATEGORÍA Y NIVEL

El nombramiento de Técnico Académico cuenta con 18 diferentes modalidades, de acuerdo con las combinaciones posibles entre las categorías de auxiliar, asociado y titular de medio tiempo y tiempo completo, además de los niveles A, B y C.

Del total del personal académico del IMATE, hay 16 personas con este nombramiento, que representan 11.7%. Las mujeres son cinco (31.3%) y hay 11 hombres (68.7%). En la categoría de Titular A de TC se concentra la mayoría del personal académico con nombramiento de Técnico Académico, dos mujeres y cuatro hombres. Es importante señalar que las mujeres tienen baja participación, como en el nombramiento de Investigador, pero destaca su menor participación en categorías y niveles de mayor jerarquía. Por ejemplo, en la categoría de Titular C de TC, es decir, en el puesto de más alto nivel, solamente se ubican dos hombres. En cambio, en el de menor jerarquía, el de Asociado A de TC sólo hay una mujer.

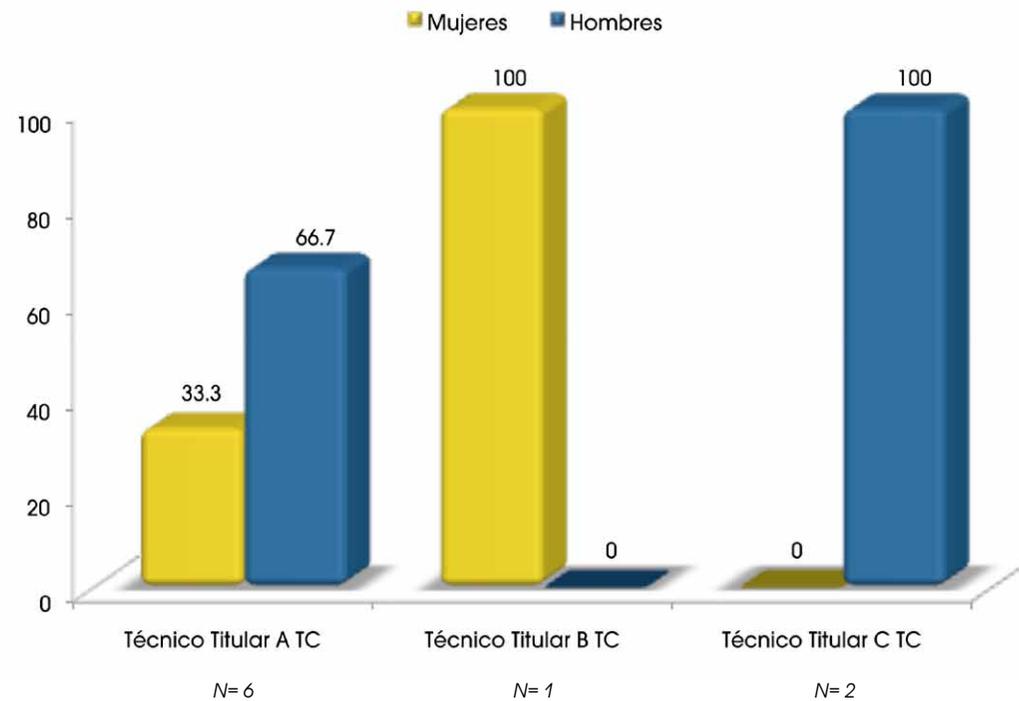
CUADRO 15. Personal académico con nombramiento de Técnico Académico por sexo, categoría y nivel, 2009.

		Mujeres	Hombres	Total	Índice de feminidad
Asociado A TC	absolutos	1	0	1	0
	% horizontal	100	0	100	0
	% vertical	20	0	6.3	0
Asociado B TC	absolutos	0	1	1	0
	% horizontal	0	100	100	0
	% vertical	0	9.1	6.3	0
Asociado C TC	absolutos	1	4	5	25
	% horizontal	20	80	100	0
	% vertical	20	36.4	31.2	0
Titular A TC	absolutos	2	4	6	50
	% horizontal	33.3	66.7	100	0
	% vertical	40	36.4	37.4	0
Titular B TC	absolutos	1	0	1	0
	% horizontal	100	0	100	0
	% vertical	20	0	6.3	0
Titular C TC	absolutos	0	2	2	0
	% horizontal	0	100	100	0
	% vertical	0	18.2	12.5	0
Total	absolutos	5	11	16	45
	% horizontal	31.3	68.7	100	
	% vertical	100	100	100	

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

NOMBRAMIENTO DE TÉCNICO ACADÉMICO
 POR CATEGORÍA Y NIVEL

GRÁFICA 16. Nombramiento de Técnico Académico titular por sexo y nivel, 2009.



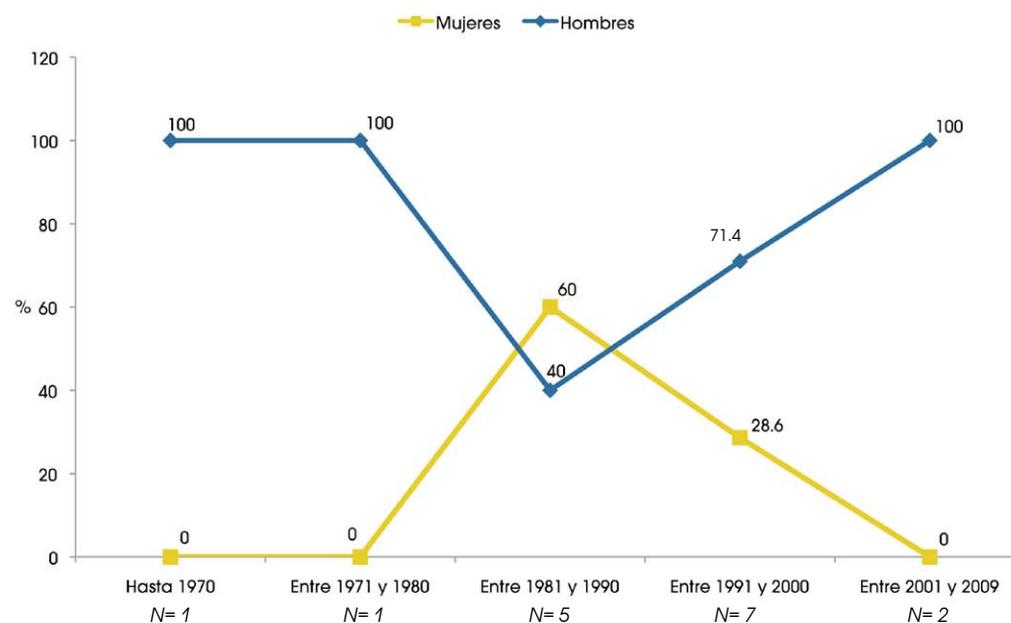
FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

POR PERIODO DE INGRESO

El periodo de ingreso del personal con nombramiento de Técnico Académico ilustra la escasa incorporación de las mujeres al IMATE. Sobresale que las primeras tres mujeres ingresan entre 1981 y 1990 y se incorporan otras dos mujeres entre 1991 y 2000.

Sin embargo, de 2001 a 2009 no se presentaron ingresos femeninos. Por otra parte, en la década de los ochenta ingresan menos hombres que mujeres y es en los noventa cuando se presentan más ingresos masculinos, cinco.

GRÁFICA 17. Participación relativa de mujeres y hombres con nombramiento de Técnico Académico por sexo y periodo de ingreso, 2009.



FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM. Cifras en porcentajes.

POR PERIODO DE INGRESO

CUADRO 16. Técnico académico por sexo y periodo de ingreso, 2009.

		Mujeres	Hombres	Total
Hasta 1970	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	9.1	6.3
Entre 1971 y 1980	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	9.1	6.3
Entre 1981 y 1990	absolutos	3	2	5
	% horizontal	60	40	100
	% vertical	60	18.2	31.2
Entre 1991 y 2000	absolutos	2	5	7
	% horizontal	28.6	71.4	100
	% vertical	40	45.4	43.7
Entre 2001 y 2009	absolutos	0	2	2
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	18.2	12.5
Total	absolutos	5	11	16
	% horizontal	31.3	68.7	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

NOMBRAMIENTO EMÉRITO

El nombramiento de Emérito es una alta distinción (tanto académica como salarial) que otorga la Universidad a los investigadores destacados por su larga trayectoria y contribuciones. En el periodo de 1941 a 2009 se designaron tres

Eméritos del IMATE. Es importante mencionar que hasta el momento, ninguna mujer profesora o investigadora del Instituto ha recibido esta designación, que es de alta jerarquía universitaria.

CUADRO 17. Personal académico con nombramiento Emérito por sexo, 1941 a 2009.

	Absolutos	Porcentaje
Mujeres	0	0
Hombres	3	100
Total	3	100

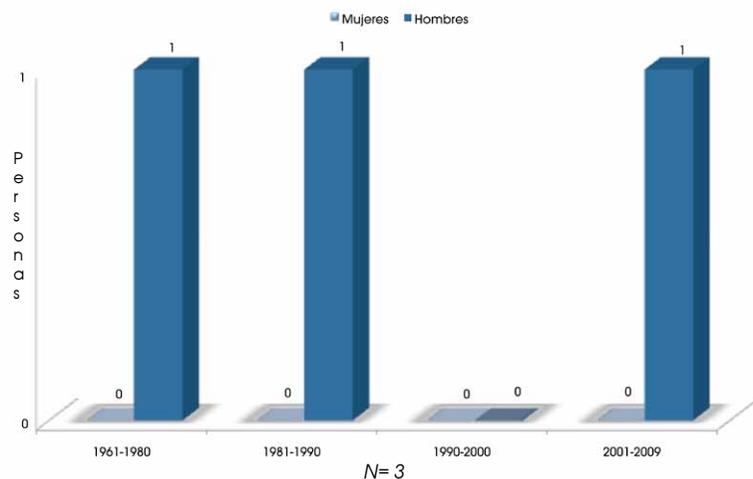
FUENTE: Elaboración propia con base en la nómina académica, quincena 16 de 2009, Dirección General de Personal, UNAM.

POR FECHA DE DESIGNACIÓN

En los años de 1961 a 1980 un académico del IMATE fue designado emérito, lo mismo ocurrió entre 1981 y 1990 cuando se distinguió

a otro académico con este nombramiento, y por último en el periodo 2001-2009 otro académico recibió esta designación.

GRÁFICA 18. Nombramiento Emérito por sexo y periodo de ingreso, 1941-2009.



FUENTE: Elaboración propia con información de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico, UNAM. Cifras en valores absolutos.

CUADRO 18. Nombramiento Emérito por sexo y periodo de ingreso, 1941-2009.

		Mujeres	Hombres	Total
1961-1980	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	33.3	33.3
1981-1990	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	33.3	33.3
1990-2000	absolutos	0	0	0
	% horizontal	0	0	0
	% vertical	0	0	0
2001-2009	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	33.3	33.3
Total	absolutos	0	3	3
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	100	100

FUENTE: Elaboración propia con información de la Dirección General de Asuntos del Personal Académico, UNAM.

RESULTADOS QUE SE DESTACAN

GENERALES

La participación de las mujeres en el personal académico del IMATE es limitada, ya que representan menos de 20% de esta población. Además, su participación se reduce al incrementarse la jerarquía. Así, son pocas mujeres académicas en el IMATE y tienen puestos de menor rango que los hombres. Esto sucede asimismo con el SNI, donde la participación femenina disminuye al incrementarse el nivel.

Destaca que el ingreso de las mujeres al IMATE se ha reducido en la última década, lo cual muestra que no hay un avance en la incorporación femenina en actividades tradicionalmente masculinas, como son las matemáticas. También sobresale que el ingreso monetario promedio anual de las mujeres es menor que el de los hombres y la brecha es aún más pronunciada en el personal con nombramiento de Investigador.

ESPECÍFICOS

La participación de las mujeres con nombramiento de Investigador se concentra en niveles de menor jerarquía que los obtenidos por los hombres. En cambio, en los niveles más altos, la participación de las mujeres es mínima. Además, la proporción de investigadoras que ingresó en el periodo 2001 a 2009 es menor que la de las décadas de 1981 a 1990 y de 1991 a 2000.

En el mismo sentido que en el nombramiento de Investigador, las mujeres con nombramiento de Técnico Académico tienen poca participación en los niveles de mayor jerarquía. La incorporación del personal académico femenino con este nombramiento es reducido, ya que en este nivel únicamente se hallan cinco mujeres y en la última década no ingresó ninguna.



ENCUESTA

El análisis de la situación del personal académico que se presenta a continuación se realizó a partir de la encuesta que se levantó en el marco de la investigación *Diagnóstico de la situación de mujeres y hombres por dependencia. Instituto de Matemáticas, UNAM* aplicada al personal académico de las tres sedes del Instituto de Matemáticas (IMATE): CU, Cuernavaca y Morelia entre el 24 de junio y el 14 de septiembre de 2009. El horizonte de este trabajo abarca a 20 académicas y 89 académicos del IMATE activos(as). Sin embargo, al cuestionario respondieron un total de 20 mujeres y 56 hombres, lo que representó 70% del universo. En el caso de las mujeres se considera un censo con una participación de 100% y en el de los hombres representa un censo con una tasa de "no respuesta" de 37%.

Esta tasa de "no respuesta" de los hombres es de "no alcance" debido a que se trata de académicos que se encontraban en año sabático, en algún congreso o trabajando en casa; es válido considerarlos como un grupo de "no respuesta" aleatorio porque no fueron elegidos sistemáticamente.

Las preguntas buscaron reconocer las diferencias por sexo en las condiciones laborales, familiares e institucionales en las cuales se encuentra inmerso el personal académico del Instituto de Matemáticas y cuál ha sido el impacto de estas condiciones en el desarrollo de su trabajo.

El documento se dividió en cuatro apartados: datos generales, aspectos laborales, relación familia-trabajo y ambiente institucional.

I. DATOS GENERALES (PREGUNTAS DE LA 1 A LA 6).

El objetivo de este apartado fue conocer información de la vida personal de la población académica del IMATE que pudiera impactar sobre la producción académica: estado civil, grados académicos, si tienen hijas o hijos y el número de ellos/as.

II. ASPECTOS LABORALES (PREGUNTAS DE LA 7 A LA 16).

En este rubro se indagó sobre las trayectorias académicas a través de variables como: fecha de ingreso, antigüedad, nombramiento, categoría y nivel actual, con la finalidad de percibir las diferencias entre hombres y mujeres en el avance de la carrera académica.

III. RELACIÓN FAMILIA-TRABAJO (PREGUNTAS DE LA 17 A LA 20).

El propósito fue indagar si la forma de organización familiar a partir de una división sexual del trabajo y el número de horas por semana que destinan a este tipo de actividades constituyen un apoyo o un obstáculo para la carrera académica.

IV. AMBIENTE INSTITUCIONAL (PREGUNTAS DE LA 21 A LA 35).

Este apartado fue el más amplio de todos. Primero el grado de satisfacción en aspectos del desarrollo profesional se cuantificó a través de cinco diferentes atributos, así como el grado de acuerdo

y desacuerdo con afirmaciones concernientes a cómo se observa a sí mismo el personal académico respecto a sus colegas con base en su propia experiencia dentro del Instituto de Matemáticas.

Una parte fundamental de este apartado son las preguntas que indagan si el personal académico ha vivido situaciones de tipo sexual dentro del propio Instituto de Matemáticas que le hayan resultado incómodas, no deseadas o que hayan comprometido su situación laboral.

A lo largo del análisis habrá que considerar que las académicas se encuentran sobreestimadas en su participación relativa dentro de la encuesta porque la tasa de participación masculina fue de 63% en contraste con el 100% de las mujeres.

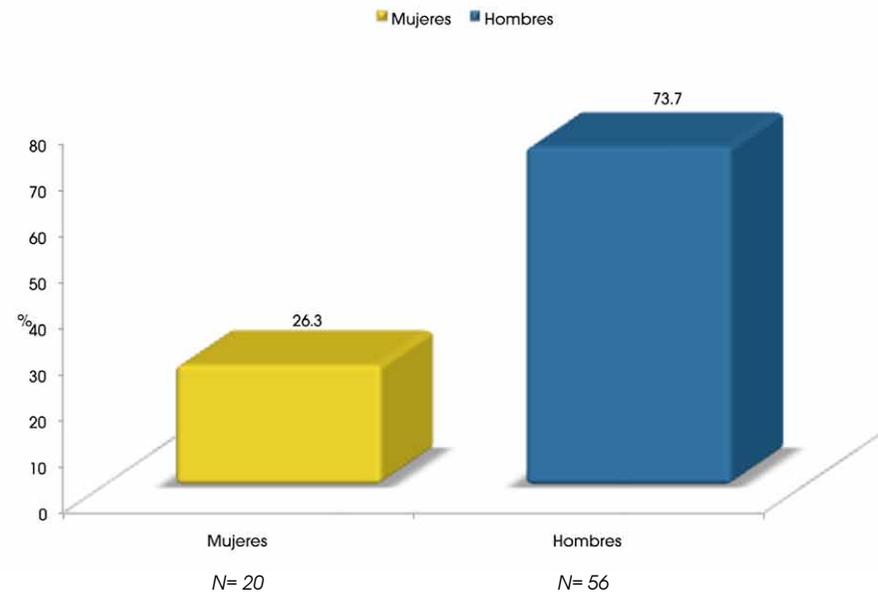
Por último, cabe destacar que los datos recopilados a través del trabajo de campo, en ocasiones pueden estar más actualizados en comparación con la información captada mediante el análisis de las bases de datos institucionales, ya que éstas no actualizan de manera permanente algunas de sus variables. Por ese motivo, a veces la información de diferentes fuentes no necesariamente coincide.

DATOS GENERALES

Se entrevistó a 76 personas del personal académico del IMATE, de las cuales 20 son mujeres (26.3%) y 56 son hombres (73.7%). Debido a que todas las académicas contestaron, la proporción

de mujeres entrevistadas supera en ocho puntos porcentuales su participación relativa en el Instituto.

GRÁFICA 1. Personal académico del IMATE por sexo, 2009

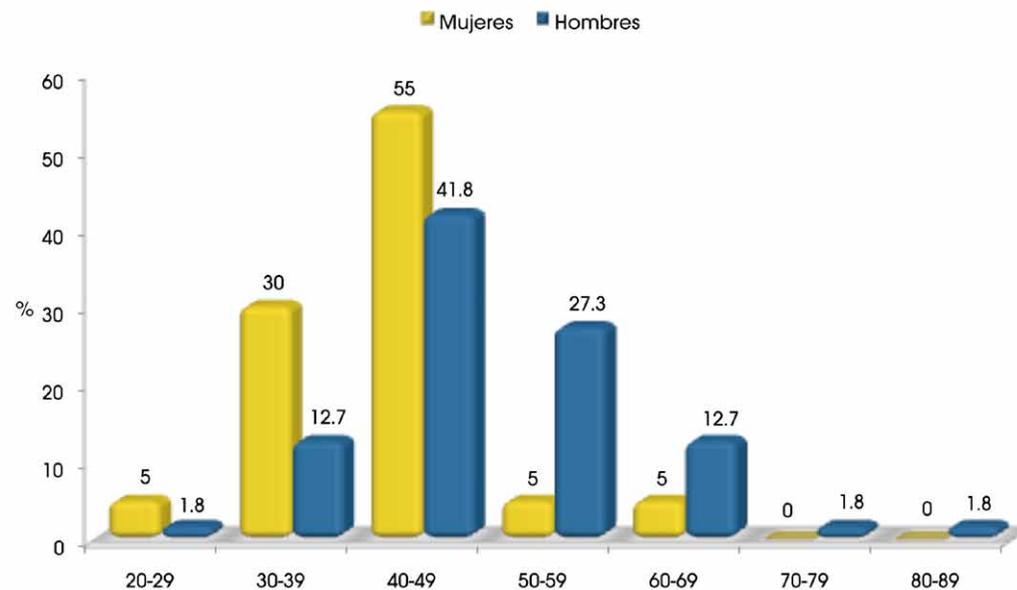


FUENTE: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico. Cifras en porcentajes.

La edad promedio de las mujeres es 43.6 años, mientras que la de los hombres que contestaron es 49.8. Al analizar la distribución porcentual vertical¹ por grupos de edad que aparece en la

gráfica 2, se aprecia que 5% de las mujeres se encuentran en el grupo de edad 50-59 años, mientras que de los hombres que contestaron, 27.3% se concentra en el mismo grupo.

GRÁFICA 2. Distribución porcentual del personal académico del IMATE por grupos de edad y por sexo, 2009 (% vertical)



FUENTE: Elaboración propia con base en la encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

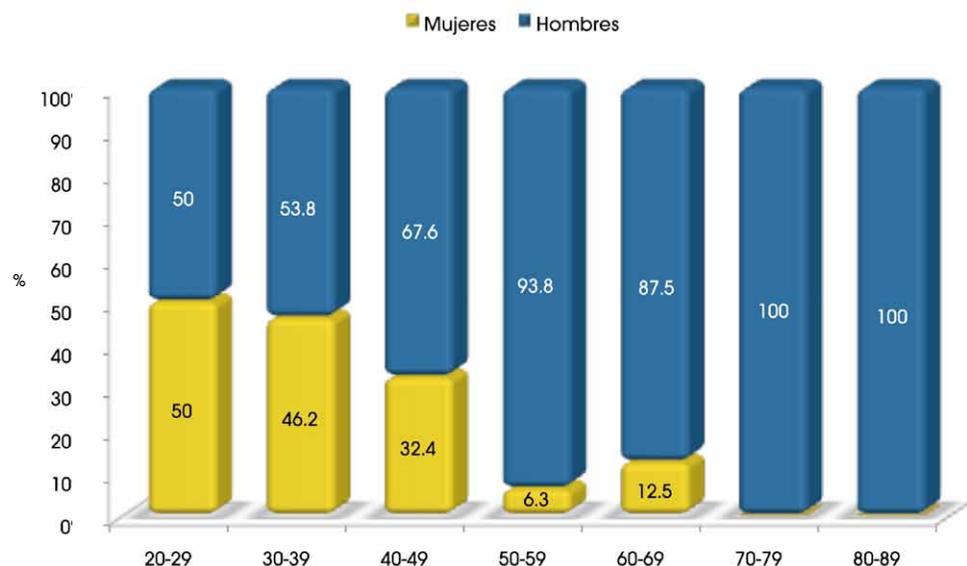
Nota: No se considera un caso porque un hombre no contestó. Cifras del eje horizontal en años.

¹ Concentración del conjunto de mujeres o del conjunto de hombres en los distintos grupos de edad. Es decir, los porcentajes sumados verticalmente de mujeres o de hombres siempre serán de 100% cada uno.

De acuerdo con la distribución horizontal² por grupos de edad que se ilustra en la gráfica 3, se observa un descenso en la participación de las mujeres a medida que la edad aumenta. En el primer grupo de edad (20-29 años), la participación de las mujeres y los hombres es equitativa (50%), mientras que en el grupo de edad de 40-49 años, la participación de las mujeres

disminuye a 32.4% y la de los hombres llega a 67.6%. En el grupo de 60-69 años, sólo 12.5% son mujeres y los hombres representan 87.5%. Finalmente, en las edades de 70-79 y 80-89 años sólo hay hombres. La ausencia de mujeres en las edades más avanzadas confirma su integración reciente en las ciencias exactas en general y, en particular, en las matemáticas.

GRÁFICA 3. Distribución porcentual del personal académico del IMATE por grupos de edad y por sexo, 2009 (% horizontal)



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Nota: No se consideró un caso porque un hombre no contestó.

² Participación de mujeres y de hombres en el total de cada nombramiento. Es decir, la suma de los porcentajes horizontales de mujeres y hombres siempre será de 100%.

Al analizar el estado civil del personal académico en el cuadro 1, se observa que la distribución vertical es similar entre mujeres y hombres: 75% de las académicas están casadas o en unión libre, 15% son

solteras y 10% están separadas o divorciadas, mientras que 72.7% de los académicos que contestaron están casados o en unión libre, 16.4% son solteros y 10.9% están separados o divorciados.

CUADRO 1. Personal académico del IMATE por estado civil y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Soltero(a)	absolutos	3	9	12
	% horizontal	25	75	100
	% vertical	15	16.4	16
Casado(a) o en unión libre	absolutos	15	40	55
	% horizontal	27.3	72.7	100
	% vertical	75	72.7	73.3
Separado(a) o divorciado(a)	absolutos	2	6	8
	% horizontal	25	75	100
	% vertical	10	10.9	10.7
Total ¹	absolutos	20	55	75
	% horizontal	26.7	73.3	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se considera un caso porque un hombre no contestó.

Respecto al año de obtención del grado de licenciatura (cuadro A.1 del anexo), al analizar la distribución vertical se observa que las académicas obtuvieron el grado en años recientes, 66.7% entre 1990 y 1999, 20% entre 1980 y 1989. Este fenómeno se vincula con la tardía incorporación de las mujeres al área de las matemáticas en general y al IMATE en particular. Por su parte, 35.6% de los académicos obtuvo el grado de licenciatura entre 1980 y 1989, 28.9% en los noventa, y en la década de los setenta lo obtuvieron 13.3%. En relación con el grado de maestría (cuadro A.2 del anexo), las académicas y académicos en su mayoría obtuvieron este título en los noventa, 37.5% y 35%, respectivamente, y en los ochenta lo obtuvo una proporción menor (25% de las académicas y 27.5% de los académicos). En la década de los cincuenta únicamente 2 hombres se titularon de maestría y en los sesenta fueron 5 hombres. Lo anterior puede explicarse por la ampliación de requisitos de posgrado para la investigación por parte de CONACyT, entre otros factores.

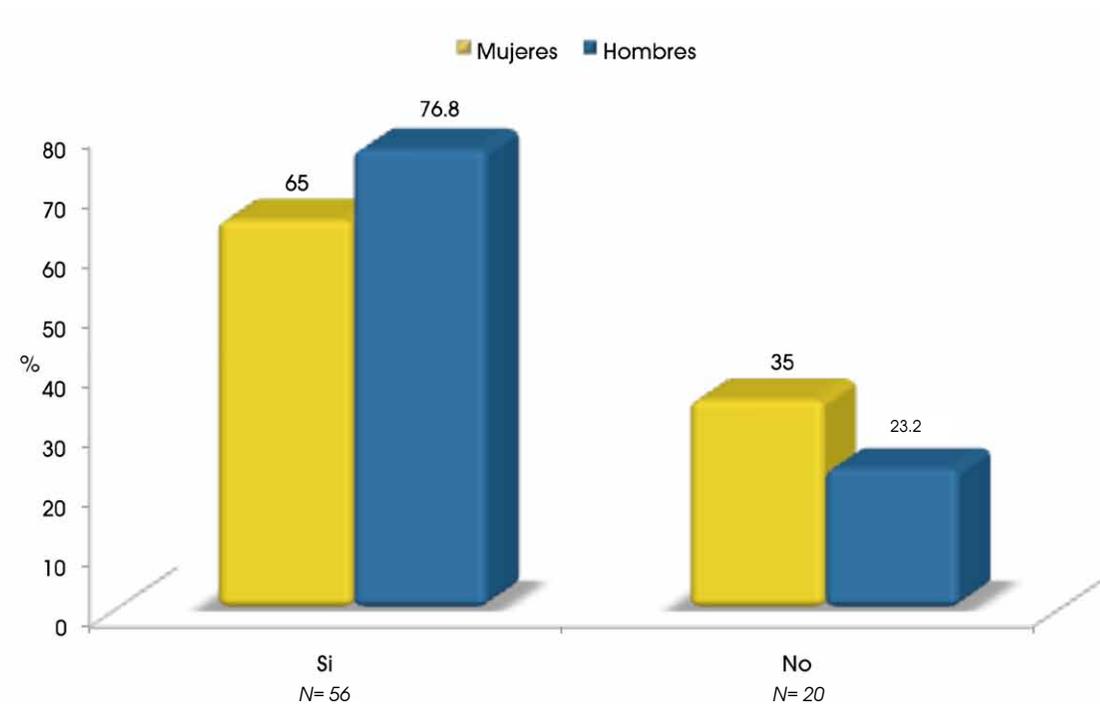
Respecto de la candidatura al grado de doctorado (cuadro A.3 del anexo), únicamente la han obtenido 3 mujeres (de 2000 a 2009) y 2 hombres (uno lo obtiene en esa misma década y otro en la de los noventa). Al analizar la distribución vertical del grado de doctorado por sexo (cuadro A.4 del anexo), se aprecia que 46.2% de las académicas obtuvo el grado entre 1990 y 1999, 38.5% entre 2000 y 2009, y 15.4% entre 1970 y 1979; por su parte, 39.6% de los académicos lo obtuvo en los noventa y 22.9% en los ochenta. Cabe señalar que el hecho de que las académicas hayan obtenido sus grados de maestría y doctorado en

años más recientes se puede explicar, en parte, porque un porcentaje importante de ellas se encuentra en grupos de edad más jóvenes que los académicos. A su vez, esto se vincula con la incorporación tardía de las mujeres al IMATE.

Otra de las variables por las que se preguntó en el cuestionario fue la presencia de hijas y/o hijos. En un análisis vertical que se muestra en la gráfica 4, se observa que las académicas con hijas y/o hijos representan 65% y los académicos 76.8%; es decir, ahí se concentra la mayoría de la población, pero con mayor proporción de los hombres. Consecuente con lo anterior, las mujeres que no tienen hijas y/o hijos son más que los hombres, 35% y 23.2%, respectivamente. Cabe señalar que la presencia de hijas y/o hijos está relacionada con las etapas del ciclo de vida, pues al desplegar las edades de quienes reportaron que no los tenían, se aprecia que entre las académicas la mayor parte se encuentra entre los 29 y 38 años, por lo que es posible que algunas de ellas estén posponiendo el nacimiento de su primera hija/o (cuadro A.11 del anexo). Lo anterior se refuerza con el hecho de que aunque hay más mujeres casadas o en unión libre que hombres, como se vio en el cuadro 1, hay más académicos con hijas/os.

Como se observa en el cuadro A.10 del anexo, las académicas con hijas/os se concentran en el grupo de edad 40-49 años (69.2%), y los académicos en las edades de 40 a 49 años (41.5%) y de 50 a 59 (34.1%).

GRÁFICA 4. Personal académico del IMATE por presencia de hijas y/o hijos y por sexo, 2009 (% vertical)



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

La mayoría tiene 2 hijos/as: 50% de las académicas y 55% de los académicos. Hay una menor proporción con únicamente una o un hijo: 4 mujeres y 11 hombres, y hay una mujer que tiene 4 hijos.

CUADRO 2. Personal académico del IMATE por número de hijas y/o hijos y por sexo, 2009

Número de hijas y/o hijos		Mujeres	Hombres	Total
1	absolutos	4	11	15
	% horizontal	26.7	73.3	100
	% vertical	28.6	27.5	27.8
2	absolutos	7	22	29
	% horizontal	24.1	75.9	100
	% vertical	50	55	53.7
3	absolutos	2	7	9
	% horizontal	22.2	77.8	100
	% vertical	14.3	17.5	16.7
4	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	7.1	0	1.8
Total ¹	absolutos	14	40	54
	% horizontal	25.9	74.1	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico

¹ De los 56 casos que contestaron afirmativamente a la pregunta anterior, en este cuadro no se consideran dos porque dos hombres no contestaron ésta.

ASPECTOS LABORALES

De acuerdo con los resultados del cuadro 3, la mayoría del personal académico de ambos sexos presentó un nombramiento de ingreso como Investigador (43.4%); las mujeres representan 27.3% y los hombres 72.7% de ese total. El siguiente nombramiento más importante por el número de casos presentados para ambos sexos es Ayudante (35.5%), en el cual 18.5% son mujeres y 81.5% son hombres. En la distribución vertical se observa que las mujeres tienen un nombramiento de ingreso principalmente como Investigadoras, ya que ahí se ubican nueve de las 20 académicas (45%); le sigue el nombramiento de Ayudantes con cinco académicas (25%) y como Técnico Académico, cuatro académicas (20%). Por su parte, el principal nombramiento de los hombres es Investigador (42.9%), seguido por el de Ayudante (39.3%).

CUADRO 3. Académicos(as) del IMATE por nombramiento de ingreso y por sexo, 2009

Nombramiento		Mujeres	Hombres	Total
Ayudante	absolutos	5	22	27
	% horizontal	18.5	81.5	100
	% vertical	25	39.3	35.5
Investigador	absolutos	9	24	33
	% horizontal	27.3	72.7	100
	% vertical	45	42.8	43.4
Honorarios	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	1.8	1.3
Profesor	absolutos	1	5	6
	% horizontal	16.7	83.3	100
	% vertical	5	8.9	7.9
Técnico Académico	absolutos	4	3	7
	% horizontal	57.1	42.9	100
	% vertical	20	5.4	9.2
Posdoctorado	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	5	1.8	2.7
Total	absolutos	20	56	76
	% horizontal	26.3	73.7	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta Diagnóstico de la situación de mujeres y hombres por dependencia. Instituto de Matemáticas UNAM, personal académico.

Respecto al nombramiento actual en la UNAM, que aparece en el cuadro 4, la mayor parte de las académicas tiene nombramiento de Investigadora (70%) y el 30% restante el de Técnico Académico. En el caso de los hombres, 83.9% tienen nombramiento de Investigadores y 12.5% de Técnico Académico; sólo hay un caso de Profesor de Carrera de Tiempo Completo y de un Ayudante, y representan 1.8% cada uno.

En la distribución horizontal dentro del mismo cuadro, se aprecia que en el nombramiento de Investigador/a 23% son mujeres, en contraste con 77% de los hombres, mientras que en el de Técnico Académico, 46.2% son mujeres y 53.8% hombres.

CUADRO 4. Académicos(as) del IMATE por nombramiento actual y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Investigador	absolutos	14	47	61
	% horizontal	23	77	100
	% vertical	70	83.9	80.3
Profesor de Carrera	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	1.8	1.3
Técnico Académico	absolutos	6	7	13
	% horizontal	46.2	53.8	100
	% vertical	30	12.5	17.1
Ayudante	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	1.8	1.3
Total	absolutos	20	56	76
	% horizontal	26.3	73.7	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

ANÁLISIS POR NOMBRAMIENTO

NOMBRAMIENTO DE INVESTIGADOR

Dentro del nombramiento de Investigador es posible observar en el cuadro 5 que en total hay 14 investigadoras y 47 investigadores entre los hombres que contestaron en el IMATE. En el nombramiento de Investigador se registra (en porcentaje vertical) una menor presencia de las mujeres en la categoría

de Titular, con 64.3% de investigadoras, en comparación con 88.9% de los hombres. En la categoría de Asociado, la presencia de las académicas es mayor con 35.7% de mujeres y 11.1% de hombres, no obstante que en términos absolutos se aprecia una aparente igualdad en la categoría Investigador Asociado.

CUADRO 5. Investigadores(as) del IMATE por categoría Titular o Asociado y por sexo, 2009.

		Mujeres	Hombres	Total
Titular	absolutos	9	40	49
	% horizontal	18.4	81.6	100
	% vertical	64.3	88.9	83.1
Asociado	absolutos	5	5	10
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	35.7	11.1	16.9
Total ¹	absolutos	14	45	59
	% horizontal	23.7	76.3	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Dos hombres no dieron información sobre su categoría y/o nivel.

Al analizar el cuadro 6 por nivel en la categoría Titular, vemos que las investigadoras presentan en su mayoría los niveles más bajos. El 66.7% de las investigadoras titulares presentan nivel A, el más bajo, mientras que menos de la mitad de investigadores cuentan con el mismo nivel (47.5%). En el siguiente nivel de categoría, el B, los porcentajes verticales casi se equilibran, ya que presentan una participación de 22.2 y 20% de mujeres y hombres, respectivamente.

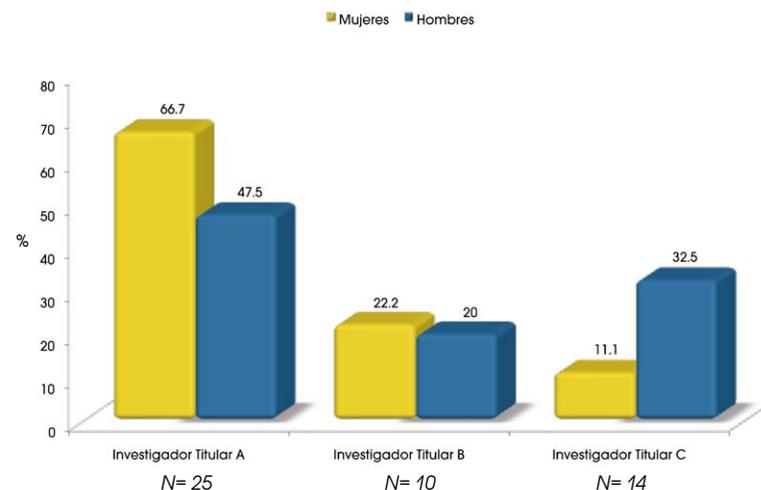
CUADRO 6. Investigadores(as) del IMATE por nivel en categoría Titular y por sexo, 2009

Nivel de categoría		Mujeres	Hombres	Total
A	absolutos	6	19	25
	% horizontal	24	76	100
	% vertical	66.7	47.5	51
B	absolutos	2	8	10
	% horizontal	20	80	100
	% vertical	22.2	20	20.4
C	absolutos	1	13	14
	% horizontal	7.1	92.9	100
	% vertical	11.1	32.5	28.6
Total	absolutos	9	40	49
	% horizontal	18.4	81.6	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Sin embargo, en el nivel más elevado dentro del nombramiento de investigador, que es el nivel C, para el caso de los investigadores titulares se observa que sólo existe una mujer, que representa 11.1% de las investigadoras, y trece hombres que constituyen 32.5% de los investigadores. La brecha en el nivel C es de 21.4% al contrastar la presencia de hombres y mujeres.

GRÁFICA 5. Investigadores(as) del IMATE por nivel en la categoría Titular y por sexo, 2009



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Respecto a la categoría de Asociado en la que existen 5 hombres y 5 mujeres investigadores/as, destaca que, en ambos casos, los diez nombramientos se ubican en el mismo nivel C, con lo que se aprecia una equidad aparente en términos absolutos mas no así en su participación porcentual por sexo, como se comentó en el cuadro 1.

En el análisis por situación contractual del cuadro 7, destaca que menos de la mitad de las investigadoras del IMATE cuentan con definitividad (46% de ellas), en comparación con 70.2% de los investigadores que la tienen. El 54% restante de las investigadoras son interinas y resalta el caso de 3 académicos cuyo contrato es por prestación de servicios y que representan 6.4% de todos los investigadores.

CUADRO 7. Investigadores(as) del IMATE por situación contractual y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Definitivo	absolutos	6	33	39
	% horizontal	15	85	100
	% vertical	46	70.2	65
Interino	absolutos	7	11	18
	% horizontal	38.9	61.1	100
	% vertical	54	23.4	30
Prestación De servicios	absolutos	0	3	3
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	6.4	5
Total ¹	absolutos	13	47	60
	% horizontal	21.7	78.3	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Una mujer no contestó.

En cuanto al grado académico en el área de investigación, encontramos que 71.4% de las investigadoras del IMATE cuentan con doctorado³ en contraste con 95.7% de los hombres. También es posible observar en el cuadro 8 que existe un mayor número de investigadoras con más trayectoria académica: 21.4% de las investigadoras cuentan con posdoctorado en contraste con sólo 2.2% de los investigadores.

Además, en el momento en que se levantó la encuesta existía una investigadora candidata a doctora y entre los hombres que contestaron no se presentó un caso semejante. Es interesante el caso de un investigador con grado de maestría. Por lo tanto, a partir de los datos obtenidos cuando se levantó la encuesta, parece que las investigadoras buscan la superación continua.

CUADRO 8. Investigadores/as del IMATE por nombramiento actual y grado académico máximo y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Investigador/a con posdoctorado	absolutos	3	1	4
	% horizontal	75.0	25.0	100
	% vertical	21.5	2.2	6.6
Investigador/a con doctorado	absolutos	10	44	54
	% horizontal	18.5	81.5	100
	% vertical	71.4	95.6	90
Investigador/a candidato/a a doctor	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	7.1	0	1.7
Investigador con maestría	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	2.2	1.7
Total ¹	absolutos	14	46	60
	% horizontal	23	77	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ De los 47 investigadoras/es que contestaron la encuesta, uno no proporcionó la información de su grado académico.

³ Esta cifra incluye a las investigadoras con Posdoctorado. Es el mismo caso para los hombres.

Al analizar a las y los investigadoras/es del IMATE que cuentan con doctorado, es posible apreciar que 77% de las mujeres con al menos el grado de doctora ocupan los niveles inferiores (30.8%, como Asociadas C y 46.1% como Titulares A). En contraste, 52.3% de los hombres con doctorado se ubican en la mismas categorías y niveles (40.9 y 11.4%, respectivamente).

El caso de Titular B es el único nombramiento donde la participación por sexo es un poco más equitativa con 15.4% y 18.2% para mujeres y hombres, respectivamente. Sin embargo, al recorrer la jerarquía dentro del nombramiento de Investigador vemos que las asimetrías vuelven a presentarse hasta polarizarse en la categoría y nivel más elevados para realizar la investigación, una de las funciones sustantivas de la Universidad. En el nombramiento de Investigador Titular C, las mujeres, *ceteris paribus*, representan sólo 7.7% de las investigadoras con al menos grado de doctora, mientras que los hombres llegan a ser 29.5% dentro del mismo nombramiento y con igual grado académico.

CUADRO 9. Investigadores (as) del IMATE con doctorado o más por categoría y nivel y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Titulares				
A	absolutos	6	18	24
	% horizontal	25	75	100
	% vertical	46.1	40.9	42.1
B	absolutos	2	8	10
	% horizontal	20	80	100
	% vertical	15.4	18.2	17.5
C	absolutos	1	13	14
	% horizontal	7.1	92.9	100
	% vertical	7.7	29.5	24.6
Asociados				
C	absolutos	4	5	9
	% horizontal	44.4	55.6	100
	% vertical	30.8	11.4	15.8
Total	absolutos	13	44	57
	% horizontal	22.8	77.2	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

El Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico (PRIDE) se encuentra entre los programas de fortalecimiento a la carrera académica. Las cifras del cuadro 10 señalan que 13 de

las 14 investigadoras (92.9%) cuentan con PRIDE; por su parte, 45 hombres lo reciben (95.7%). Únicamente una mujer y 2 hombres (7.1 y 4.3% respectivamente) no lo reciben.

CUADRO 10. Investigadores(as) del IMATE que cuentan con PRIDE, por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	13	45	58
	% horizontal	22.4	77.6	100
	% vertical	92.9	95.7	95.1
No	absolutos	1	2	3
	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	7.1	4.3	4.9
Total	absolutos	14	47	61
	% horizontal	23	77	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Al analizar la participación en el PRIDE por nivel y por sexo, vemos en el cuadro 11 que más de la mitad de las investigadoras se ubican en nivel B (53.8%). Por su importancia en la participación porcentual siguen el nivel C y el nivel D, el más alto, con

23.1 y 15.4%, respectivamente. Sólo existe una mujer en el nivel A y representa 7.7%. Por su parte, los investigadores presentan una distribución más equilibrada entre los niveles B, C y D que oscila alrededor de 31-34% por nivel.

CUADRO 11. Investigadores(as) del IMATE por nivel de PRIDE y por sexo, 2009

Nivel de categoría		Mujeres	Hombres	Total
A	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	7.7	0	1.8
B	absolutos	7	14	21
	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	53.8	34.1	38.9
C	absolutos	3	14	17
	% horizontal	17.6	82.4	100
	% vertical	23.1	34.1	31.5
D	absolutos	2	13	15
	% horizontal	13.3	86.7	100
	% vertical	15.4	31.8	27.8
Total ¹	absolutos	13	41	54
	% horizontal	24.1	75.9	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Cuatro hombres no dieron información sobre su nivel.

En el cuadro 12 se observa la participación en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de CONACyT. Destaca que 100% de las mujeres y 89.4% de los hombres cuentan con SNI.

CUADRO 12. Investigadores(as) del IMATE que cuentan con SNI, por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	14	42	56
	% horizontal	25	75	97
	% vertical	100	89.4	91.8
No	absolutos	0	5	5
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	10.6	8.2
Total	absolutos	14	47	61
	% horizontal	23	77	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Al analizar al personal académico con nombramiento de Investigador por nivel de SNI en el cuadro 13, vemos que es evidente la drástica disminución de mujeres a medida que asciende la jerarquía académica, ya que mientras 61.5% de las mujeres

cuentan con SNI nivel I, 30.8% de ellas cuentan con nivel II y sólo 7.7% tienen nivel III. En cambio, los investigadores presentan una distribución con menor rango de variabilidad por nivel de SNI.

CUADRO 13. Investigadores(as) del IMATE por nivel de SNI y por sexo, 2009

Nivel		Mujeres	Hombres	Total
I	absolutos	8	15	23
	% horizontal	34.8	65.2	100
	% vertical	61.5	36.6	42.6
II	absolutos	4	14	18
	% horizontal	22.2	77.8	100
	% vertical	30.8	34.1	33.3
III	absolutos	1	12	13
	% horizontal	5.9	70.6	76
	% vertical	7.7	92.7	24.1
Total ¹	absolutos	13	41	54
	% horizontal	24.1	75.9	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio- 14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Una mujer y un hombre no dieron información sobre su nivel.

Las instancias de decisión constituyen un órgano de inspección y observación muy importante dentro de la Universidad por el impacto de sus disposiciones sobre el personal académico debido a que aprueban o rechazan propuestas respecto a asuntos relacionados con contrataciones, promociones, estancias de

investigación y años sabáticos, entre otras cosas. Al observar el cuadro 14 destaca que sólo 3 académicas pertenecen al menos a una instancia de decisión y representan 21% de todas las investigadoras, mientras que el doble de investigadores (42.6%) pertenece a una o más instancias de toma de decisiones.

CUADRO 14. Investigadoras/es del IMATE por pertenencia a instancias de decisión y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	3	20	23
	% horizontal	13	87	100
	% vertical	21	42.6	37.7
No	absolutos	11	27	38
	% horizontal	29	71	100
	% vertical	79	57.4	62.3
Total	absolutos	14	47	61
	% horizontal	23	77	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

De acuerdo con el cuadro 15, hay una mujer en cada una de las categorías usadas para señalar la cantidad de instancias de decisión en las que participa el personal con nombramiento de investigador/a, por lo tanto, a cada investigadora

le corresponde 33.3 de porcentaje vertical. Por su parte, 73.7% de los investigadores pertenecen a una instancia de decisión, 21.1% a dos instancias y un investigador (5.3%) participa en tres.

CUADRO 15. Investigadoras/es del IMATE por número de pertenencia a instancias de decisión y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Una instancia	absolutos	1	14	15
	% horizontal	6.7	93.3	100
	% vertical	33.3	73.7	68.2
Dos instancias	absolutos	1	4	5
	% horizontal	20	80	100
	% vertical	33.3	21	22.7
Tres instancias	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	33.3	5.3	9.1
Total ¹	absolutos	3	19	22
	% horizontal	13.6	86.4	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Un hombre no especificó el número de instancias.

Los resultados del cuadro 16 son interesantes: de acuerdo con el porcentaje vertical, más mujeres que hombres han buscado promoverse en los últimos cinco años.

CUADRO 16. Investigadoras/es del IMATE por solicitud de promoción en los últimos 5 años y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	6	19	25
	% horizontal	24	76	100
	% vertical	46.2	42.2	43.1
No	absolutos	7	26	33
	% horizontal	21.2	78.8	100
	% vertical	53.8	57.8	56.9
Total ¹	absolutos	13	45	58
	% horizontal	22	78	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Una mujer y dos hombres no contestaron.

El cuadro 17 muestra que 57.1% de las mujeres y 57.4% de los hombres han obtenido al menos una promoción desde que ingresaron al Instituto de Matemáticas.

CUADRO 17. Investigadoras/es que han obtenido al menos una promoción desde que ingresaron al IMATE, por sexo, 2009

	Mujeres	Hombres	Total
absolutos	8	27	35
%vertical	57.1	57.4	57.4
Total	14	47	61

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

De acuerdo con el cuadro 18, la brecha entre mujeres y hombres que sólo han obtenido una promoción durante su trayectoria en el Instituto es muy grande. Mientras que 87.5% de investigadoras han obtenido sólo una promoción, sólo 48.1% de los investigadores que contestaron se encuentran en la misma categoría.

En cambio, 29.6% de los investigadores han obtenido tres promociones, en contraste con 12.5% de las investigadoras que están en la misma situación. Además, de todos los hombres hay 2 investigadores (7%) que han recibido 4 promociones y no hay investigadoras en el mismo caso.

CUADRO 18. Investigadoras/es del IMATE por número de promociones obtenidas y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Una promoción	absolutos	7	13	20
	% horizontal	35	65	100
	% vertical	87.5	48.2	57.1
Dos promociones	absolutos	0	4	4
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	14.8	11.4
Tres promociones	absolutos	1	8	9
	% horizontal	11	89	100
	% vertical	12.5	29.6	25.7
Cuatro promociones	absolutos	0	2	2
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	7.4	5.8
Total	absolutos	8	27	35
	% horizontal	22.9	77.1	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

En el cuadro 19 se observa una tendencia creciente en la participación porcentual de las mujeres conforme aumenta la antigüedad. Sin embargo, el cuadro 20 muestra que los valores de la media, mediana y moda son menores para las investigadoras, ya que más de la mitad de las investigadoras (69.3%) han ingresado al Instituto en los últimos 15 años. En el caso de los hombres se presenta la situación contraria, ya que más de la mitad de ellos (55.3%) se incorporó al IMATE hace 15 años o más.

CUADRO 20. Medidas de tendencia central para la variable antigüedad, investigadores(as) del IMATE por sexo, 2009

	Mujeres	Hombres
Media	14.7	19.9
Mediana	12	17
Moda	5	10

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico. Cifras en años.

CUADRO 19. Investigadoras/es del IMATE por antigüedad y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
0 a 5 años	absolutos	2	5	7
	% horizontal	28.6	71.4	100
	% vertical	15.4	10.6	11.7
6 a 10 años	absolutos	4	10	14
	% horizontal	28.6	71.4	100
	% vertical	30.7	21.3	23.3
11 a 15 años	absolutos	3	6	9
	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	23.1	12.8	15
16 a 20 años	absolutos	1	8	9
	% horizontal	11.1	88.9	100
	% vertical	7.7	17	15
20 a 40 años	absolutos	3	14	17
	% horizontal	17.6	82.4	100
	% vertical	23.1	29.8	28.3
Más de 40 años	absolutos	0	4	4
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	8.5	6.7
Total ¹	absolutos	13	47	60
	% horizontal	23.2	83.9	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Una mujer no contestó.

NOMBRAMIENTO DE TÉCNICO ACADÉMICO

En el cuadro 21 destaca que la mayoría de las académicas con nombramiento de Técnico Académico se ubican en la categoría más baja, ya que, verticalmente, 66.7% de ellas son

Asociadas, frente a 42.9% de los hombres. En la categoría de Titular sólo 33.3% son mujeres en comparación con 57.1% de los hombres.

CUADRO 21. Técnicas/os académicas/os del IMATE por categoría y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Titulares	absolutos	2	4	6
	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	33.3	57.1	46.2
Asociados	absolutos	4	3	7
	% horizontal	57.1	42.9	100
	% vertical	66.7	42.9	53.8
Total	absolutos	6	7	13
	% horizontal	46.2	53.8	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Debido a que sólo 2 académicas poseen la categoría de Titular, encontramos en el cuadro 22 una académica en el nivel A y otra en el B. Por otra parte, hay 2 hombres en el nivel A y 2 hombres en el C.

CUADRO 22. Técnicas/os académicas/os del IMATE por nivel en la categoría Titular y por sexo, 2009.

Nivel de categoría		Mujeres	Hombres	Total
A	absolutos	1	2	3
	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	50	50	50
B	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	50	0	16.7
C	absolutos	0	2	2
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	50	33.3
Total	absolutos	2	4	6
	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

En el cuadro 23 es posible apreciar que 50% de las mujeres y 100% de los hombres con categoría de Asociado se encuentran en el nivel más alto, el C. La situación más precaria se presenta nuevamente en el caso de las mujeres, ya que los niveles

más bajos, A y B, únicamente los ocupan ellas. De este análisis se desprende que las mujeres presentan mayoritariamente los nombramientos, categorías y niveles más bajos del Instituto de Matemáticas.

CUADRO 23. Técnicas/os académicas/os del IMATE por nivel en la categoría Asociado y por sexo, 2009

Nivel de categoría		Mujeres	Hombres	Total
A	Absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	25	0	17
B	Absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	25	0	16.7
C	Absolutos	2	2	4
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	50	100	66.7
Total ¹	Absolutos	4	2	6
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Un hombre no dio información sobre su nivel.

Al analizar el nombramiento de Técnico académico por situación contractual en el cuadro 24, se observa una mayor equidad ya que sólo existen una mujer y un hombre interinos, que representan verticalmente 16.7% cada una/o. 66.7% de las mujeres poseen la

definitividad comparadas con 83.3% de los hombres. La diferencia en la participación vertical de ambos grupos se debe a una Técnica académica cuya situación contractual es por prestación de servicios, lo que representa 16.7% de mujeres con este nombramiento.

CUADRO 24. Técnicas/os académicas/os del IMATE por situación contractual y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Definitivo	Absolutos	4	5	9
	% horizontal	44	56	100
	% vertical	66.6	83.3	75
Interino	Absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	16.7	16.7	17
Prestación de servicios	Absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	16.7	0	8
Total ¹	Absolutos	6	6	12
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Un hombre no contestó.

Dentro del nombramiento de Técnico académico (cuadro 25), la mayoría de las mujeres tienen estudios de licenciatura (80%), por lo que cabría preguntarse si es por ello que se ubican en las categorías y niveles más bajos dentro del nombramiento.

En contraste, existen 3 hombres con doctorado, que representan 50% de los técnicos académicos. También hay 2 hombres con licenciatura, que representan 33.3% de los técnicos académicos.

CUADRO 25. Técnicas/os académicas/os del IMATE por nombramiento actual y grado máximo académico y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Técnica/o académica/o con doctorado	absolutos	0	3	3
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	50	27.3
Técnica/o académica/o con maestría	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	20	16.7	18.2
Técnica/o académica/o con licenciatura	absolutos	4	2	6
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	80	33.3	54.5
Total ¹	absolutos	5	6	11
	% horizontal	45	55	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Una mujer y un hombre no dieron información sobre su grado de estudios.

Para obtener un nombramiento en la UNAM, así como una categoría y nivel, es necesario cumplir con requisitos académicos, entre ellos el grado de estudios, por lo que las diferencias encontradas en el nombramiento de Técnico académico son congruentes con la normatividad universitaria⁴. Sin embargo, al analizar el caso de las investigadoras cuyo grado académico es igual o superior en comparación con los hombres, se observa que aun así, ellas ocupan las categorías y niveles más bajos. Es decir que dentro del área de investigación, a igual o incluso mayor

nivel académico, las mujeres, *ceteris paribus*, tienden a presentar las categorías y niveles más bajos. En este sentido, cabe la posibilidad de cuestionar las razones de este fenómeno⁵.

De acuerdo con el cuadro 26, todo el personal con nombramiento de Técnico académico participa en el Programa de Primas al Desempeño del Personal Académico (PRIDE). En cambio, ninguno de los técnicos y técnicas académicas cuenta con el SNI, estímulo de CONACyT para reconocer la producción de conocimiento científico y tecnológico.

CUADRO 26. Técnicas/os académicas/os del IMATE que cuentan con PRIDE, por sexo, 2009

	Mujeres	Hombres	Total
absolutos	6	7	13
% horizontal	46.2	53.8	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

4 De acuerdo con la normatividad vigente en los artículos 13 y del 39 al 44 del Estatuto del Personal Académico (EPA), UNAM.

5 La antigüedad en la UNAM podría ser uno de los factores que explicaría parcialmente este fenómeno, la parte no explicada por ésta u otra variable sería la inequidad de género. Sin embargo, desde la perspectiva de género existe otra serie de elementos que se abordarán más adelante, así como en el Informe Global, que actúan como obstáculos en el avance de la carrera académica de las mujeres.

Al analizar la asignación del lugar en los programas de estímulos por nivel y sexo, vemos en el cuadro 27 que las técnicas académicas presentan una distribución equilibrada en los niveles B, C

y D (33.3% cada nivel), en tanto que los hombres se concentran en el nivel C (50% de ellos).

CUADRO 27. Técnicas/os académicas/os del IMATE por nivel de PRIDE y por sexo, 2009

Nivel de categoría		Mujeres	Hombres	Total
A	absolutos	0	0	0
	% horizontal	0	0	0
	% vertical	0	0	0
B	absolutos	2	2	4
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	33.3	33.3	33.3
C	absolutos	2	3	5
	% horizontal	40	60	100
	% vertical	33.3	50	41.7
D	absolutos	2	1	3
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	33.3	16.7	25
Total ¹	absolutos	6	6	12
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Un hombre no informó sobre su nivel.

Existe una representación muy menor en las instancias de decisión dentro del IMATE de parte de los y las técnicos/as académicos/as, ya que sólo una mujer y un hombre pertenecen a una instancia (la Comisión de Biblioteca).

Es decir, los/as técnicos/as académicos/as no participan en las comisiones que toman decisiones que sí afectan al personal académico con este nombramiento, como son las contrataciones y promociones.

CUADRO 28. Técnicas/os académicas/os del IMATE por pertenencia a instancias de decisión y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	17	14.3	15.4
No	absolutos	5	6	11
	% horizontal	45	55	100
	% vertical	83	85.7	84.6
Total	absolutos	6	7	13
	% horizontal	46	54	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

CUADRO 29. Técnicas/os académicas/os del IMATE por número de pertenencia a instancias de decisión y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
1 instancia	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

El porcentaje de mujeres con nombramiento de Técnico académico que han solicitado promoción en los últimos cinco años

es de 50% (cuadro 30); sólo 42.9% de los hombres que contestaron se encontraban en la misma situación.

CUADRO 30. Técnicas/os académicas/os del IMATE por solicitud de promoción en los últimos 5 años y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	3	3	6
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	50	42.9	46.2
No	absolutos	3	4	7
	% horizontal	42.9	57.1	100
	% vertical	50	57.1	53.8
Total	absolutos	6	7	13
	% horizontal	46	54	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Durante toda su trayectoria académica en el Instituto, 4 mujeres y 2 hombres con nombramiento de Técnico académico han obtenido en algún momento al menos una promoción. Es curioso observar en el cuadro 32 que, dada la información por categoría y nivel ya presentada anteriormente, la mayor parte de

las mujeres (75%) ha obtenido 2 promociones y ninguno de los hombres que contestaron está en la misma situación. Dos hombres con el nombramiento de Técnicos Académico contestaron haber tenido una única promoción.

CUADRO 31. Técnicas/os académicas/os que han obtenido al menos una o más promociones desde su ingreso al IMATE, por sexo, 2009

	Mujeres	Hombres	Total
absolutos	4	2	6
%vertical	66.7	28.6	46.2
Total	6	7	13

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

CUADRO 32. Técnicas/os académicas/os del IMATE por número de promociones obtenidas y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Una promoción	absolutos	1	2	3
	% horizontal	33	67	100
	% vertical	25	100	50
Dos promociones	absolutos	3	0	3
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	75	0	50
Total ¹	absolutos	4	2	6
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Dos mujeres y cuatro hombres no contestaron. Otro técnico académico dijo que nunca obtuvo una promoción.

Según el cuadro 33, el total de los hombres con este nombramiento se ubica en una antigüedad de 11 años o más y más de la mitad de ellos (57.1%) tiene más de 20 años de antigüedad.

En el caso de las mujeres, se distribuyen en todos los periodos de antigüedad con una concentración mayor en el periodo de 16 a 20 años (33.3%).

CUADRO 33. Técnicas/os académicas/os del IMATE por antigüedad y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
0 a 5 años	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	16.7	0	7.7
6 a 10 años	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	16.7	0	7.7
11 a 15 años	absolutos	1	2	3
	% horizontal	33.2	66.7	100
	% vertical	16.7	28.6	23.1
16 a 20 años	absolutos	2	1	3
	% horizontal	66.7	33.3	100
	% vertical	33.3	14	23.1
Más de 20 años	absolutos	1	4	5
	% horizontal	20	80	100
	% vertical	16.7	57.1	38.4
Total	absolutos	6	7	13
	% horizontal	46.2	53.8	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

CUADRO 34. Medidas de tendencia central para la variable antigüedad, técnicos (as) académicos(as) del IMATE, por sexo, 2009

	Mujeres	Hombres
Media	15.2	17.3
Mediana	16.5	18.5
Moda	20	22

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico. Cifras en años.

RELACIÓN FAMILIA-TRABAJO

Se preguntó por el número de horas dedicadas semanalmente a ciertas actividades relacionadas con el ámbito familiar, lo cual permite identificar patrones de género en cuanto al uso del tiempo. De acuerdo con los resultados que se muestran en el cuadro 35, las mujeres dedican en promedio más horas a la semana que los hombres a tareas relacionadas con las responsabilidades familiares y domésticas; la actividad que aparece como

principal es el cuidado de niñas, niños u otras personas. Las académicas dedican en promedio 24.1 horas a la semana, mientras que los académicos destinan alrededor de la tercera parte, esto es, 8.9 horas. Es de notar que ésta es la actividad en la que existe una mayor brecha por sexo. En la preparación de alimentos, la mediana es cinco horas a la semana para las mujeres y tres para los hombres.

CUADRO 35. Promedio y mediana de las horas dedicadas por el personal académico al trabajo doméstico y a transportarse, por actividad y por sexo, 2009

Horas a la semana dedicadas a:	Mujeres			Hombres		
	Media	Desviación estándar	Mediana	Media	Desviación estándar	Mediana
Preparación de alimentos	4.9	1	5	3.5	3.6	3
Compra de víveres y abarrotes	1.9	0.9	2	2.2	1.8	2
Labores de limpieza de la casa	2.1	1.9	2	1.6	2	1
Arreglo y cuidado de ropa	1.5	1.3	1.5	1.2	4.1	0
Pago de servicios	0.7	0.6	1	1.1	2.2	1
Cuidado de niñas/os u otras personas	24.1	30.1	17	8.9	12.1	3
Transportarse	7.6	3.7	7	8.6	13.7	6
Recreación	6.6	3.8	6	7.3	5.5	6

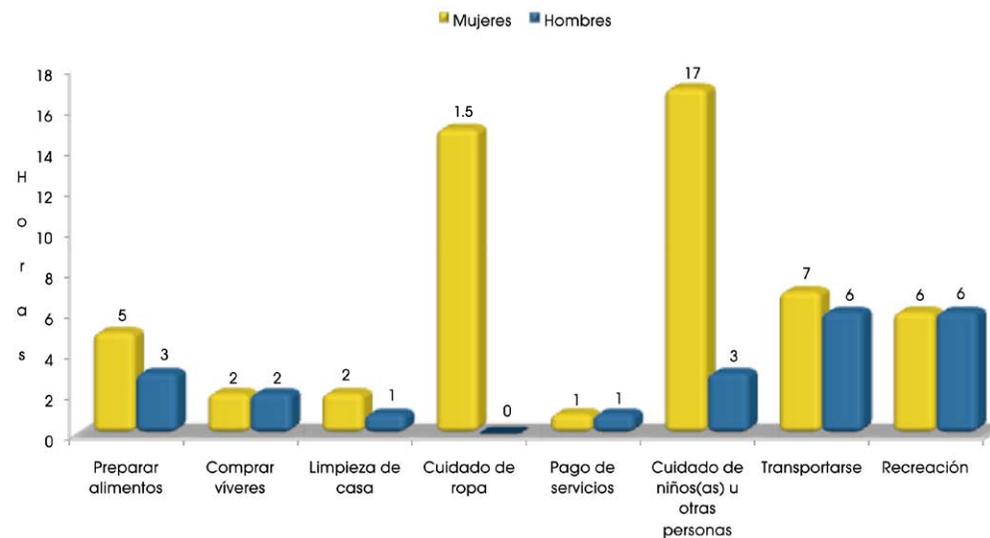
FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Nota: Sólo se incluye a quienes sí contestaron los incisos de esta pregunta.

Por otro lado, las mujeres destinan en promedio un mayor número de horas a las labores de limpieza de la casa, 2.1 horas, y los hombres dedican 1.6 horas. Las académicas ocupan 1.5 horas en el arreglo y cuidado de la ropa y los académicos 1.2 horas. Por otra parte, el promedio de horas dedicadas a la compra de víveres y abarrotes es mayor entre los hombres, 2.2 horas, y en las mujeres es 1.9; esta tendencia se mantiene en el pago

de servicios, pues los académicos dedican 1.1 horas y las académicas 0.7. Sin embargo, cuando se obtiene la mediana, el número de horas en ambas actividades es igual tanto para hombres como para mujeres, dos y una respectivamente. Cabe señalar que las mujeres dedican en promedio menos tiempo semanal a la recreación que los hombres (6.6 frente a 7.3 horas).

GRÁFICA 6. Mediana de las horas dedicadas por el personal académico al trabajo doméstico y a transportarse, por actividad y por sexo, 2009



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Además, en el cuadro 36 se incorporaron varias preguntas para identificar si desde que empezaron a trabajar en la UNAM el progreso de su carrera académica se ha visto afectado por actividades relacionadas con el cuidado. Respecto al cuidado de hijos e hijas, destaca que 11 de las 19 académicas (57.9%) contestaron afirmativamente, pues consideran que el cuidado de las hijas e hijos ha sido una limitante importante para su

desarrollo profesional. Esto también afecta a algunos académicos, ya que 13 de 55 (23.6%) respondieron afirmativamente. En lo que se refiere al cuidado de personas adultas mayores, 12.7 % dijo que sí ha sido afectada o afectado en su carrera académica por esta razón. Se presenta el mismo número de mujeres (4) y hombres (4) que consideran que han sido afectados(as) por administrar estos cuidados.

CUADRO 36. Personal académico del IMATE que ha visto afectado el progreso de su carrera académica por actividades de cuidado según tipo y por sexo, 2009

		Sí		No	
		Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres
Hijos e hijas	absolutos	11	13	8	42
	% vertical	57.9	23.6	42.1	76.4
Otros(as) niños(as)	absolutos	0	0	16	54
	% vertical	0	0	100	100
Personas adultas mayores	absolutos	4	4	12	51
	% vertical	25	7.3	75	92.7
Personas enfermas	absolutos	4	4	13	51
	% vertical	23.5	7.3	76.5	92.7
Personas con discapacidad	absolutos	3	1	14	53
	% vertical	17.6	1.9	82.4	98.1

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

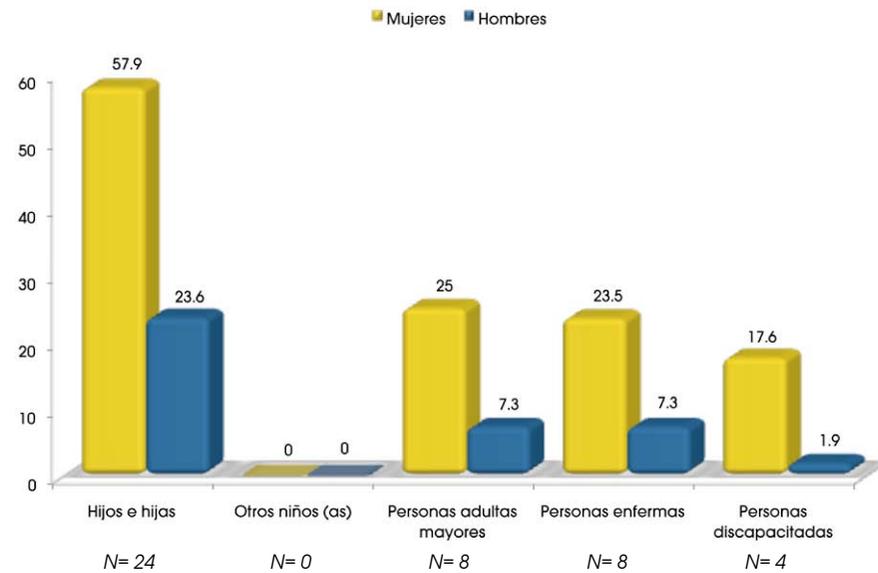
Nota: Sólo se incluye a quienes sí contestaron los incisos de esta pregunta.

No obstante, las mujeres representan 25% de su población y los hombres únicamente 7.3%. Asimismo, 4 mujeres y 4 hombres afirman haber sido afectados en su carrera académica por cuidar personas enfermas. Tres mujeres (17.6%) y un hombre (1.9%) vieron afectado el progreso de su carrera académica por cuidar a personas con discapacidad. Cabe señalar que, de acuerdo con el mismo cuadro 36, el cuidado de otras niñas y otros niños no tuvo un efecto negativo en el progreso del personal académico.

Los resultados anteriores dejan ver que la mayoría de las académicas se han visto afectadas por actividades relacionadas con el cuidado.

En el caso de los hombres, se aprecia en menor medida el impacto que tiene en su carrera académica tener que ocuparse del cuidado de personas.

GRÁFICA 7. Personal académico del IMATE que ha visto afectado el progreso de su carrera académica por actividades de cuidado según tipo y por sexo, 2009 (% vertical)



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Es interesante notar que entre la población académica que sí identifica que las actividades de cuidado han mermado su progreso académico (cuadro A.18), se observa que la mitad del personal, 7 mujeres y 8 hombres, sólo mencionaron un aspecto de su carrera académica como el más afectado; la investigación aparece como el principal, seguido por el aplazamiento en la obtención de grados académicos. Resalta que una mujer y un hombre mencionaron que fueron afectados en 7 aspectos.

Respecto al periodo de tiempo durante el cual se vio afectado el progreso académico, éste es muy variado. En el cuadro 37 sobresale que 4 de 10 mujeres dijeron que fue por 3 años; por su parte, 5 de 12 hombres mencionaron que fue por un año.

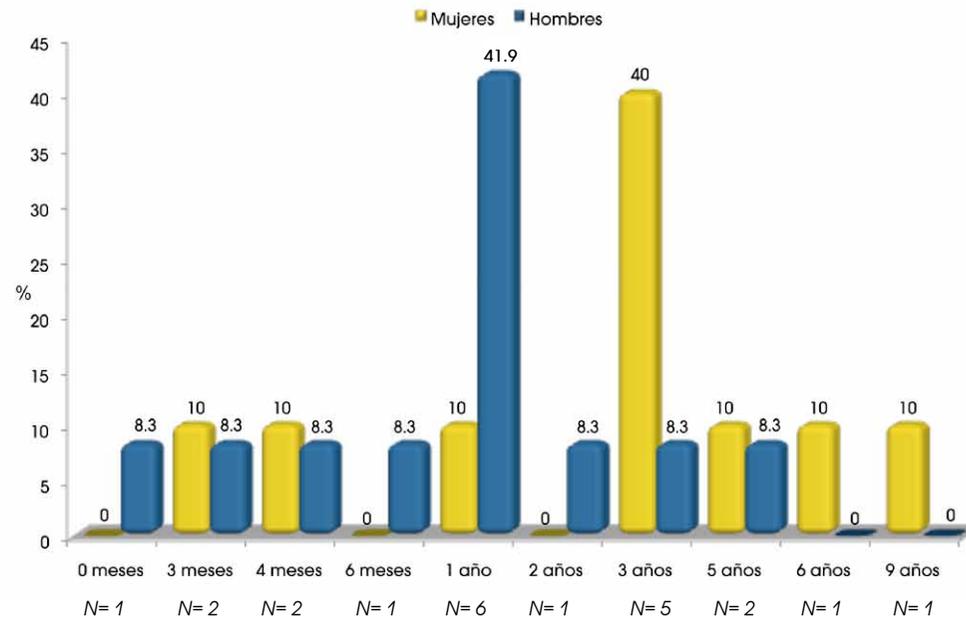
CUADRO 37. Tiempo que vio afectado su progreso académico por las actividades de cuidado, personal académico del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
0 meses	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	8.3	4.5
3 meses	absolutos	1	1	2
	% vertical	10	8.3	9.1
4 meses	absolutos	1	1	2
	% vertical	10	8.3	9.1
6 meses	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	8.3	4.5
1 año	absolutos	1	5	6
	% vertical	10	41.9	27.4
2 años	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	8.3	4.5
3 años	absolutos	4	1	5
	% vertical	40	8.3	22.8
5 años	absolutos	1	1	2
	% vertical	10	8.3	9.1
6 años	absolutos	1	0	1
	% vertical	10	0	4.5
9 años	absolutos	1	0	1
	% vertical	10	0	4.5
Total ¹	absolutos	10	12	22
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Del personal al que sí le afectó, sólo se incluye a quienes sí contestaron esta pregunta. Dos mujeres y cinco hombres no contestaron.

GRÁFICA 8. Tiempo que vio afectado su progreso académico por las actividades de cuidado, personal académico del IMATE por sexo, 2009 (% vertical)



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

AMBIENTE INSTITUCIONAL

La mayoría del personal académico (94.7%) colabora con colegas nacionales o extranjeros/as para sus actividades académicas. Únicamente una mujer (que representa 5% de su población) y 3 hombres (5.4% de su población) no realizan este tipo de colaboración.

CUADRO 38. Personal académico del IMATE que colabora con colegas nacionales o extranjeros/as para llevar a cabo sus actividades, por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	19	53	72
	% horizontal	26.4	73.6	100
	% vertical	95	94.6	94.7
No	absolutos	1	3	4
	% horizontal	25	75	100
	% vertical	5	5.4	5.3
Total	absolutos	20	56	76
	% horizontal	26.3	73.7	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

En el cuadro 39 aparecen los resultados de la medición del nivel de satisfacción del personal académico del IMATE en relación con algunos aspectos de su desarrollo profesional. Para ello se utiliza una tabulación del 1 al 5, donde se define que 1 es totalmente insatisfecho/a, 2 insatisfecho/a, 3 ni satisfecho/a ni insatisfecho/a, 4 satisfecho/a y 5 totalmente satisfecho/a.

Del personal que sí respondió, la mayoría de las mujeres (14 de 19) se considera satisfecha (47.4%) y totalmente satisfecha (26.3%) por el apoyo institucional que han recibido para su actividad docente y/o de investigación. En el mismo sentido, más de la mitad de los hombres (31 de 56) se considera totalmente satisfecho (55.3%) y cerca de una cuarta parte (13 de 56) está satisfecho (23.2%). Es decir, que una mayor proporción de hombres presenta un grado de satisfacción más elevado que las mujeres respecto al apoyo institucional.

En lo que se refiere a reconocimiento y apoyo para otros esfuerzos e iniciativas, más de 40% del personal académico está satisfecho. Catorce de 56 hombres (25%) están totalmente satisfechos

y 3 de 19 mujeres (15.8%) también lo están. No obstante, una mujer (5.3%) y 3 hombres (5.4%) están totalmente insatisfechas e insatisfechos con este reconocimiento y apoyo.

Respecto al nivel de satisfacción en el nombramiento actual, cerca de 40% de los hombres (22) están totalmente satisfechos y solamente 15% de las mujeres (3) están en esta misma situación. En cambio, más de la mitad de las mujeres están satisfechas (55%, 11 académicas), mientras que en el caso de los hombres se trata de 20 de ellos (35.7%).

La mayor parte del personal académico está satisfecho con su salario actual. Más de la mitad de las mujeres están satisfechas (57.9%) y con la misma respuesta están cerca de 40% de los hombres. Sin embargo, la proporción de hombres totalmente satisfechos es mayor que la de las mujeres, 39.3 y 21%, respectivamente. Es importante destacar que en los niveles de satisfacción de hombres y mujeres en estos indicadores relacionados con el apoyo y reconocimiento institucional hacia su trabajo, los porcentajes siempre son mayores en los hombres.

CUADRO 39. Aspectos del desarrollo profesional del personal académico del IMATE por nivel de satisfacción y por sexo, 2009

Mujeres							
		Totalmente insatisfecha/o	Insatisfecha/o	Ni satisfecha/o ni insatisfecha/o	Satisfecha/o	Totalmente satisfecha/o	Tota
		1	2	3	4	5	
Nivel de apoyo institucional para mi actividad docente/investigación	absolutos	0	3	2	9	5	19
	% vertical	0	15.8	10.5	47.4	26.3	100
Reconocimiento y apoyo para otros esfuerzos e iniciativas	absolutos	1	4	3	8	3	19
	% vertical	5.3	21.1	15.8	42.1	15.8	100
Nombramiento actual	absolutos	1	3	2	11	3	20
	% vertical	5	15	10	55	15	100
Salario actual	absolutos	0	1	3	11	4	19
	% vertical	0	5.3	15.8	57.9	21.1	100
Hombres							
Nivel de apoyo institucional para mi actividad docente/investigación	absolutos	3	2	7	13	31	56
	% vertical	5.4	3.6	12.5	23.2	55.4	100
Reconocimiento y apoyo para otros esfuerzos e iniciativas	Absolutos	3	4	11	24	14	56
	% vertical	5.4	7.1	19.6	42.9	25	100
Nombramiento actual	absolutos	3	4	7	20	22	56
	% vertical	5.4	7.1	12.5	35.7	39.3	100
Salario actual	absolutos	4	3	5	22	22	56
	% vertical	7.1	5.4	8.9	39.3	39.3	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Nota: Sólo se incluye a quienes sí contestaron los incisos de esta pregunta.

En el cuadro 40 aparece la opinión del personal académico con una valoración del 1 al 5, donde 1 es totalmente de acuerdo, 2 de acuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 en desacuerdo y 5 totalmente en desacuerdo. Del personal académico que respondió, más de la mitad está de acuerdo en que sus temas de interés de docencia/investigación son valorados por sus colegas (55% de las académicas y 57.1% de los académicos). Por otro lado, 6 de las mujeres, que representan 30% de su población, están totalmente de acuerdo en que prefieren no ventilar inconformidades por temor de afectar su promoción y/o el acceso a recursos; sin embargo, otras 5 mujeres, que representan 25% de su población, se consideran totalmente en desacuerdo, así que la opinión de las mujeres está dividida. Por su parte, casi 60% de los hombres están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con esta afirmación.

También se aprecia que 8 mujeres, que representan 40% de su población, están totalmente de acuerdo en que deben

esforzarse más que sus colegas para obtener reconocimiento, y otras 4 académicas (20%) están de acuerdo con esta afirmación. Por otro lado, la percepción de los hombres es distinta: 37% de ellos están en desacuerdo y 18.5% en total desacuerdo.

Más de la mitad de las mujeres dijeron estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con sentirse constantemente bajo escrutinio por parte de sus colegas. En este mismo sentido, más de 65% de los académicos tuvieron la misma opinión. Otro de los hallazgos fue que, en su mayoría, las académicas y académicos se consideran de acuerdo y totalmente de acuerdo en que, de tener algún problema laboral o personal que afectara sus actividades académicas, las autoridades del IMATE las y los escucharían y apoyarían, esto es 57.9% de las académicas y 75.5% de los académicos. Sin embargo, hay diferencias importantes entre hombres y mujeres, además esta pregunta se vincula con la anterior con relación a no ventilar inconformidades.

CUADRO 40. Opinión del personal académico del IMATE por sexo, 2009

Mujeres							
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total ¹
		1	2	3	4	5	
Mis temas de interés en la docencia/investigación son valorados por mis colegas	absolutos	11	4	3	1	20	
	% vertical	55	20	15	5	100	
Prefiero no ventilar inconformidades que me conciernen por temor de afectar mi promoción y/o el acceso a recursos	Absolutos	3	3	3	5	20	
	% vertical	15	15	15	25	100	
Tengo que esforzarme más que mis colegas para obtener reconocimiento	Absolutos	4	4	1	3	20	
	% vertical	20	20	5	15	100	
Constantemente siento que estoy bajo escrutinio por parte de mis colegas	absolutos	5	1	4	7	20	
	% vertical	25	5	20	35	100	
Sé que si tuviera algún problema laboral o personal que afectara mis actividades académicas, las autoridades del instituto me escucharían y apoyarían	absolutos	5	3	3	2	19	
	% vertical	26.3	15.8	15.8	10.5	100	

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Nota: Sólo se incluye a quienes sí contestaron los incisos de esta pregunta.

CUADRO 40. Opinión del personal académico del IMATE por sexo, 2009

Hombres							
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total ¹
		1	2	3	4	5	
Mis temas de interés en la docencia/investigación son valorados por mis colegas	absolutos	9	32	9	5	1	56
	% vertical	16.1	57.1	16.1	8.9	1.8	100
Prefiero no ventilar inconformidades que me conciernen por temor de afectar mi promoción y/o el acceso a recursos	absolutos	3	9	10	15	16	53
	% vertical	5.7	16.9	18.9	28.3	30.2	100
Tengo que esforzarme más que mis colegas para obtener reconocimiento	Absolutos	7	6	11	20	10	54
	% vertical	13	11.1	20.4	37	18.5	100
Constantemente siento que estoy bajo escrutinio por parte de mis colegas	Absolutos	2	5	10	22	14	53
	% vertical	3.8	9.4	18.9	41.5	26.4	100
Sé que si tuviera algún problema laboral o personal que afectara mis actividades académicas, las autoridades del instituto me escucharían y apoyarían	Absolutos	14	26	8	4	1	53
	% vertical	26.4	49.1	15.1	7.5	1.9	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Nota: Sólo se incluye a quienes sí contestaron los incisos de esta pregunta.

Del mismo modo, se preguntó si consideraban que existía discriminación por razones de sexo en la UNAM. En el cuadro 41 aparecen los resultados y se aprecia que la respuesta de las

académicas está dividida. Para 9 mujeres sí hay discriminación y para 8 no la hay. Los hombres se manifestaron más por considerar que no existe (31 de 51).

CUADRO 41. ¿Considera que existe discriminación por razones de sexo en la UNAM?
Personal académico del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	9	20	29
	% vertical	52.9	39.2	42.6
No	absolutos	8	31	39
	% vertical	47.1	60.8	57.4
Total ¹	absolutos	17	51	68
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Tres mujeres y cinco hombres no contestaron.

Por otra parte, la mayoría del personal académico considera que no ha sido excluido de ninguna actividad, premio, permiso o promoción por ser mujer u hombre. No obstante, esta percepción es mayor para los hombres (94.6%) y entre las mujeres, el porcentaje que lo considera así es 77.8%. Por su parte, 4 mujeres, que representan 22.2% de su población, consideran que sí han sido excluidas. En el mismo sentido, 3 hombres, que representan únicamente 5.4% de su población, también consideran haber sido excluidos.

Las 4 académicas que respondieron afirmativamente, manifestaron que fueron excluidas de participar en congresos a pesar de tener mejores méritos académicos que otros participantes. Una académica dijo que no se le otorgó el reconocimiento de un premio en los congresos y otra académica contestó que prácticamente la excluyeron de cualquier cosa, mientras que los académicos expresaron ser excluidos de asistir a un curso, del premio Sor Juana⁷ y de la promoción.

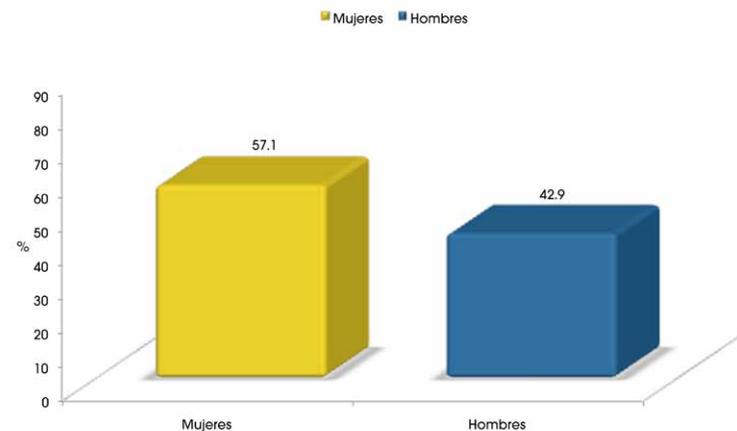
CUADRO 42. ¿Ha sido excluido de alguna actividad, premio, permiso o promoción por ser mujer u hombre? Personal académico del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	4	3	7
	% vertical	22.2	5.4	9.5
No	absolutos	14	53	67
	% vertical	77.8	94.6	90.5
Total ¹	absolutos	18	56	74
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran dos casos porque dos mujeres no contestaron.

GRÁFICA 9. Personal que sí ha sido excluido de alguna actividad, premio, permiso o promoción por ser mujer u hombre. Personal académico del IMATE por sexo, 2009



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico

Otro aspecto relevante es que la mayoría de las académicas considera que los recursos que tienen para realizar sus labores son suficientes (73.7%) y más de la mitad de los hombres consideran lo

mismo (53.6%) (cuadro 43). No obstante, a 32.1% de los hombres les parece que los recursos son excelentes, mientras que en esta misma percepción se ubican 15.8% de las mujeres.

CUADRO 43. ¿Cómo considera los recursos que tiene para realizar sus labores académicas? Personal académico del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Nulos	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	1.8	1.3
Insuficiente	absolutos	2	7	9
	% vertical	10.5	12.5	12
Suficientes	absolutos	14	30	44
	% vertical	73.7	53.6	58.7
Excelentes	absolutos	3	18	21
	% vertical	15.8	32.1	28
Total ¹	absolutos	19	56	75
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se considera un caso porque una mujer no contestó.

Por otro lado, el cuadro 44 muestra que cerca de la mitad de las académicas, 9 de 20 (45%), considera que ha recibido una evaluación o dictamen injusto por parte de comisiones dictaminadoras o evaluadoras y más de la mitad, 11 de 20 (55%), no ha sentido esta injusticia. En cambio, más de tres cuartas partes (80%) de los académicos no comparten esa percepción.

Las académicas que dieron una respuesta afirmativa señalan los siguientes argumentos: a pesar de cumplir con los requisitos académicos ha recibido "notificaciones" de que no se renovará su

contrato; la más reciente renovación de contrato que le dieron fue por 6 meses mientras que a su compañero le dieron un año; los primeros 2 proyectos que mandó a CONACYT fueron rechazados, ambos como joven investigadora; para evaluar su caso de promoción a titular, la comisión evaluadora y el Consejo Interno tardaron 10 meses a pesar de que desde 2004 es SNIH, tiene 12 artículos publicados y 4 alumnos titulados; por desconocimiento de las autoridades, siente que no la valoran y que se ha rebotado su caso (currículum) durante los últimos 3 años por baja producción de artículos.

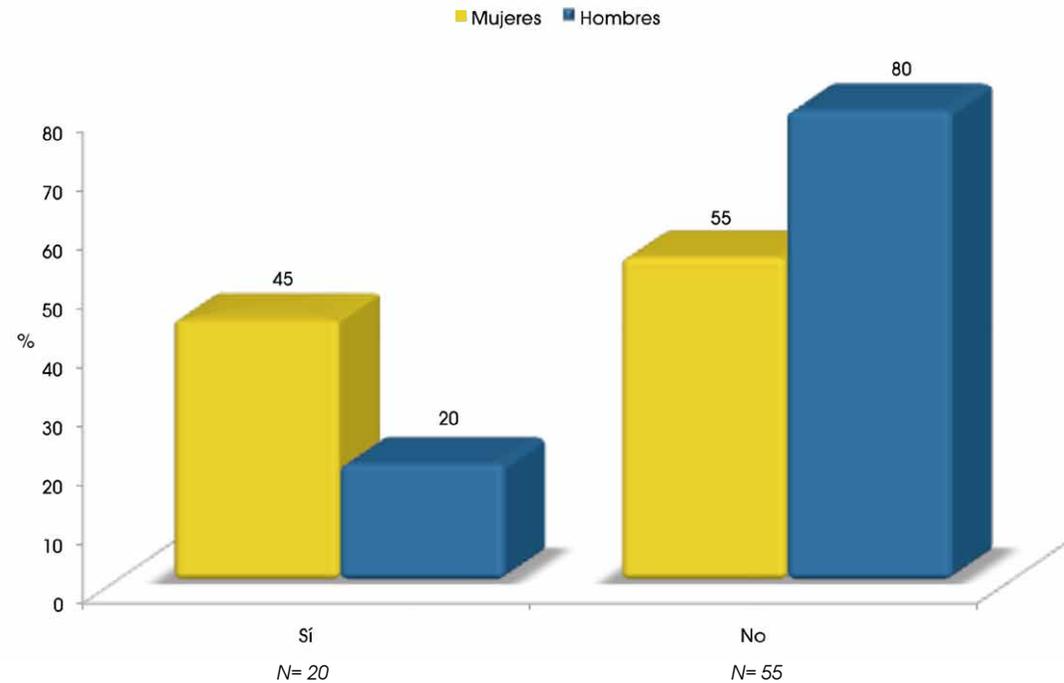
CUADRO 44. ¿Alguna vez ha sentido que ha recibido una evaluación o dictamen injusto por parte de comisiones dictaminadoras o evaluadoras? Personal académico del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	9	11	20
	% vertical	45	20	26.7
No	absolutos	11	44	55
	% vertical	55	80	73.3
Total ¹	absolutos	20	55	75
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se considera un caso porque un hombre no contestó.

GRÁFICA 10. ¿Alguna vez ha sentido que ha recibido una evaluación o dictamen injusto por parte de comisiones dictaminadoras o evaluadoras? Personal académico del IMATE por sexo, 2009



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Las siguientes preguntas se relacionan con la probabilidad de que se escuchen comentarios sexistas en el IMATE. Para ello se registró la opinión con valores entre 1 y 5, donde 1 representa que el evento es improbable y 5 muy probable.

De acuerdo con los resultados que aparecen en el cuadro 45, las académicas consideran que es casi improbable escuchar en el IMATE el comentario de: "¿Qué puedes esperar? Es una mujer". Esta percepción es casi la misma de los hombres, aunque 6 académicos de los que respondieron consideraron que es muy probable oír este comentario.

A la mitad de las mujeres les parece probable escuchar en el IMATE que lograron su puesto gracias a su marido; no obstante, es totalmente improbable para otras 4 mujeres que representan 20% y para 6 mujeres (30%) es muy probable.

En lo que respecta a los hombres, casi 40% consideran improbable este comentario y únicamente a 5.5% les parece muy probable.

La mayoría de los hombres (56.4%) considera improbable escuchar en el Instituto que le dieron a alguien algún premio/ estímulo/calificación/beca porque se acostó con otra persona. En las mujeres, esta proporción es menor (35%), aunque más de la mitad de las académicas consideran casi improbable escucharlo, ya que 7 de 20 eligieron la opción 1 y 4 de 20 prefirieron la 2; sin embargo, 4 mujeres eligieron la 5 (20%).

La mayoría de las académicas consideran casi improbable escuchar que dar preferencia a las mujeres abate la calidad académica; 25% eligen la opción 1 y 35% la opción 2. Para 52.7% de los hombres es improbable escucharlo; no obstante, para 3 mujeres (15%) y 5 hombres (9.1%) sí es muy probable hacerlo.

CUADRO 45. ¿Qué tan probable es que escuchen este tipo de comentarios en su instituto?
Personal académico del IMATE por sexo, 2009

Mujeres							
		Improbable			Muy probable		Total ¹
		1	2	3	4	5	
¿Qué puede esperar? Es una mujer.	absolutos	7	5	5	3	0	20
	% vertical	35	25	25	15	0	100
Seguro logró este puesto gracias a su marido	absolutos	4	0	6	4	6	20
	% vertical	20	0	30	20	30	100
Le dieron este premio/estímulo/calificación/beca porque se acostó con alguien	absolutos	7	4	3	2	4	20
	% vertical	35	20	15	10	20	100
Dar preferencia a las mujeres abate la calidad académica	absolutos	5	7	4	1	3	20
	% vertical	25	35	20	5	15	100
Hombres							
¿Qué puede esperar es una mujer?	absolutos	32	10	5	2	6	55
	% vertical	58.2	18.2	9.1	3.6	10.9	100
Seguro logró este puesto gracias a su marido	absolutos	21	11	14	5	3	54
	% vertical	38.9	20.4	25.9	9.3	5.5	100
Le dieron este premio/estímulo/calificación/beca porque se acostó con alguien	absolutos	31	13	7	2	2	55
	% vertical	56.4	23.6	12.8	3.6	3.6	100
Dar preferencia a las mujeres abate la calidad académica	absolutos	29	13	3	5	5	55
	% vertical	52.7	23.6	5.5	9.1	9.1	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Sólo se incluye a los que sí contestaron los incisos de esta pregunta.

Se incluyeron 12 preguntas sobre hostigamiento sexual y los resultados aparecen en el cuadro 46. La mayoría del personal académico respondió no haber visto carteles, calendarios, pantallas de computadoras u otras imágenes de naturaleza sexual que le incomodaran; sin embargo, 3 mujeres (15%) y 3 hombres (5.4%) respondieron afirmativamente. Una mujer y un hombre dijeron que fue de parte de un maestro o investigador, una mujer lo padeció de un estudiante y de un trabajador, y otra mujer lo presenció de un maestro o investigador y de un trabajador.

Una cuarta parte de las académicas (5 mujeres) han recibido en el IMATE piropos o comentarios no deseados acerca de su apariencia y 75% de las académicas no han padecido esta situación. Tres mujeres respondieron haberlos recibido de parte de un maestro o investigador y una mujer los recibió de un trabajador. Respecto a los 2 hombres que respondieron de forma afirmativa, uno dijo que fue de parte de una estudiante, el otro de un maestro o investigador y de un hombre del personal directivo.

Cinco de las académicas han sido objeto de miradas morbosas o gestos sugestivos molestos. Dos mujeres respondieron que provinieron de un maestro o investigador, una de un trabajador, una más lo vivió de un maestro o investigador y de un trabajador, y otra de un maestro o investigador y de un hombre del personal directivo. Únicamente un hombre afirmó también haber recibido estas miradas o gestos de parte de un maestro o investigador, una maestra o investigadora y de una trabajadora. Seis mujeres, que representan 30% de las académicas en el IMATE, dijeron haber vivido burlas, bromas, comentarios o preguntas incómodas

sobre su vida sexual o amorosa. Por su parte, 4 hombres, que representan 7.1%, también respondieron afirmativamente. Cuatro mujeres lo sufrieron de parte de un maestro o investigador, una mujer de parte de una trabajadora y otra mujer de un maestro o investigador y de una maestra o investigadora. Dos hombres lo sufrieron de un maestro o investigador y de un hombre del personal directivo, un hombre de parte de una maestra o investigadora, y otro hombre de un trabajador.

Cerca de la totalidad del personal académico dijo que no ha sufrido presión para aceptar invitaciones a encuentros o citas no deseadas fuera del trabajo. Solamente una mujer lo ha padecido de parte de un maestro o investigador. Del total del personal académico del IMATE, una mujer y un hombre dijeron que han recibido cartas, llamadas telefónicas o mensajes de naturaleza sexual no deseados. La académica los recibió de parte de un estudiante y el académico de parte de una persona con nombramiento de maestro o investigador. La mayor parte del personal académico no ha recibido amenazas de afectar negativamente su situación en el trabajo si no acepta las invitaciones o propuestas sexuales. No obstante, una mujer sí las ha padecido de parte de un maestro o investigador. Ninguna persona en el Instituto tuvo que cambiar de adscripción ni le han exigido que realice actividades que no competen a su ocupación u otras medidas disciplinarias por rechazar propuestas sexuales. Dos mujeres respondieron que han vivido roces, contacto físico no deseado de parte de maestros o investigadores. Una mujer y un hombre afirmaron que padecieron presión verbal para tener relaciones sexuales de parte de un maestro o investigador y de

una profesora o investigadora, respectivamente. Nadie del personal académico ha sido obligado/a mediante amenazas y castigos a realizar actos sexuales que no le parecen.

Tampoco han vivido el uso de la fuerza física para ser obligados/as a tener relaciones sexuales.

CUADRO 46. ¿Ha vivido algunas de las siguientes situaciones en su dependencia actual?
Personal académico del IMATE por sexo, 2009

			Mujeres	Hombres	Total
Presencia de carteles, calendarios, pantallas de computadoras u otras imágenes de naturaleza sexual que le incomoden	Sí	absolutos % vertical	3 15	3 5.4	6 7.9
	No	absolutos % vertical	17 85	53 94.6	70 92.1
Piropos o comentarios no deseados acerca de su apariencia	Sí	absolutos % vertical	5 25	2 3.6	7 9.2
	No	absolutos % vertical	15 75	54 96.4	69 90.8
Miradas morbosas o gestos sugestivos que le molesten	Sí	absolutos % vertical	5 25	1 1.8	6 8
	No	absolutos % vertical	15 75	54 98.2	69 92
Burlas, bromas, comentarios o preguntas incómodas sobre su vida sexual o amorosa	Sí	absolutos % vertical	6 30	4 7.1	10 13.2
	No	absolutos % vertical	14 70	52 92.9	66 86.8
Presión para aceptar invitaciones a encuentros o citas no deseadas fuera del trabajo	Sí	absolutos % vertical	1 5	0 0	1 5
	No	absolutos % vertical	19 95	56 100	75 98.7
Cartas, llamadas telefónicas o mensajes de naturaleza sexual no deseados	Sí	absolutos % vertical	1 5	1 1.8	2 2.6
	No	absolutos % vertical	19 95	55 98.2	74 97.4

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

CUADRO 46. ¿Ha vivido algunas de las siguientes situaciones en su dependencia actual?
Personal académico del IMATE por sexo, 2009

			Mujeres	Hombres	Total
Amenazas de afectar negativamente su situación en el trabajo si no acepta las invitaciones o propuestas sexuales	Sí	absolutos	1	0	1
		% vertical	5	0	1.3
	No	absolutos	19	56	75
		% vertical	95	100	98.7
Cambio de adscripción, exigencia de realizar actividades que no competen a su ocupación u otras medidas disciplinarias por rechazar las propuestas sexuales	Sí	absolutos	0	0	0
		% vertical	0	0	0
	No	absolutos	20	56	76
		% vertical	100	100	100
Roces, contacto físico no deseado	Sí	absolutos	2	0	2
		% vertical	10	0	2.7
	No	absolutos	18	55	73
		% vertical	90	100	97.3
Presión verbal para tener relaciones sexuales	Sí	absolutos	1	1	2
		% vertical	5	1.8	2.6
	No	absolutos	19	55	74
		% vertical	95	98.2	97.4
Obligación mediante amenazas y castigos a hacer actos sexuales que no le parecen	Sí	absolutos	0	0	0
		% vertical	0	0	0
	No	absolutos	20	56	76
		% vertical	100	100	100
Uso de la fuerza física para tener relaciones sexuales	Sí	absolutos	0	0	0
		% vertical	0	0	0
	No	absolutos	20	56	76
		% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Respecto a las acciones tomadas por las académicas y académicos que reportaron algún tipo de hostigamiento sexual, la mayor parte no hizo nada al respecto (42.8% de las mujeres y 87.5% de los hombres). Sólo una mujer (14.3%) presentó una queja

a las autoridades de su dependencia, mientras que otras 2 académicas tomaron otras acciones, se alejaron y pusieron distancia. Uno de los académicos también tomó otra acción, lanzar una advertencia (además respondió que no hizo nada).

CUADRO 47. Acciones tomadas, personal académico del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Presentó una queja a las autoridades de su dependencia	absolutos	1	0	1
	% vertical	14.3	0	6.7
Otras acciones	absolutos	2	0	2
	% vertical	28.6	0	13.3
Presentó una queja a las autoridades de su dependencia y no hizo nada	absolutos	1	0	1
	% vertical	14.3	0	6.7
Otras acciones y no hizo nada	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	12.5	6.7
Nada	absolutos	3	7	10
	% vertical	42.9	87.5	66.7
Total ¹	absolutos	7	8	15
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta Diagnóstico de la situación de mujeres y hombres por dependencia. Instituto de Matemáticas UNAM, personal académico.

¹ Sólo se incluye a quienes contestaron afirmativamente la pregunta anterior.

En lo que se refiere al personal académico que reportó algún tipo de hostigamiento sexual y que no hizo nada, entre las académicas, las razones por las cuales no tomaron ninguna medida al respecto son variadas, por ejemplo: no le dieron importancia, pensaron que las autoridades no iban a hacer nada, pensaron que podrían tomarse represalias o tuvieron miedo de la posible

reacción del agresor. Entre los académicos la principal razón fue porque no le dieron importancia. Dos mujeres especificaron otras razones: "Cuando esas quejas vienen de una mujer, sólo llevan a que digan 'menuda histérica'" y "No van a hacer nada". Un hombre también dio otra razón y precisó: "Porque alguien más denunció".

CUADRO 48. Si contestó sí en alguna de las opciones y no tomó alguna medida al respecto, ¿por qué no lo hizo? Personal académico del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
No le di importancia	absolutos	1	7	8
	% vertical	12.5	63.6	42.1
No sabía qué hacer	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	9.1	5.3
Pensé que las autoridades no iban a hacer nada	absolutos	1	0	1
	% vertical	12.5	0	5.3
Pensé que podrían tomar represalias	absolutos	1	0	1
	% vertical	12.5	0	5.3
Tuve miedo de la posible reacción del/a agresor/a o agresores/as	absolutos	1	0	1
	% vertical	12.5	0	5.3
Temía dañar mi propia reputación	absolutos	1	1	2
	% vertical	12.5	9.1	10.5
No había testigos/as y creí que era inútil hacer la denuncia	absolutos	1	1	2
	% vertical	12.5	9.1	10.5
Otro (especifique)	absolutos	2	1	3
	% vertical	25	9.1	15.7
Total ¹	absolutos	8	11	19
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Sólo se incluye a quienes contestaron que no tomaron medidas al respecto.

Se preguntó al personal académico si consideraba necesario llevar a cabo acciones que fomentaran la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres en la UNAM. De las académicas, 16

de 19 (84.2%) contestaron que sí, mientras que 40 de 53 académicos (75.5%) respondieron afirmativamente. Solamente 3 mujeres y 13 hombres no lo consideran necesario.

CUADRO 49. ¿Considera necesario llevar a cabo acciones que fomenten la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres en la UNAM?
Personal académico del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	16	40	56
	% vertical	84.2	75.5	77.8
No	absolutos	3	13	16
	% vertical	15.8	24.5	22.2
Total ¹	absolutos	19	53	72
	% vertical	100	100	100

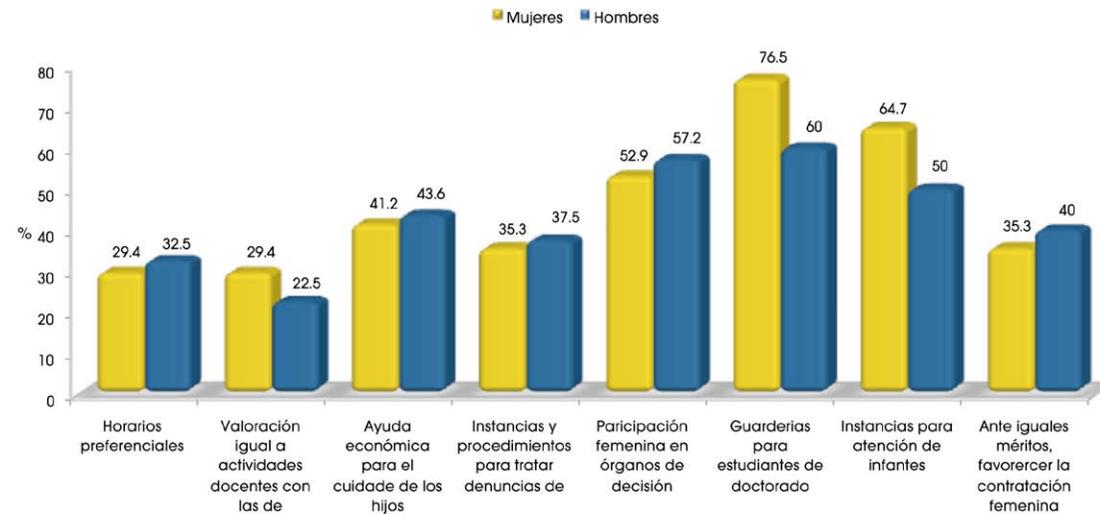
FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran 4 casos porque 3 hombres y una mujer no contestaron.

Sobre las acciones que la población académica considera más adecuadas para fomentar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en la UNAM, la gráfica 11 indica que la creación de guarderías de calidad para estudiantes de doctorado aparece como la principal (76.5% de las mujeres y 60% de

los hombres). Enseguida aparece la creación de instancias de atención a los niños que rebasan la edad de guardería pero que son infantes, acción considerada importante tanto por las académicas como por los académicos.

GRÁFICA 11. Acciones más adecuadas para fomentar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, personal académico del IMATE por sexo, 2009



FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

Nota: Sólo se incluye a quienes sí contestaron los incisos de esta pregunta.

El obstáculo más mencionado que tienen las mujeres y no los hombres para salir adelante en su carrera académica, señalado por 12 de 19 mujeres (63.1%) y 35 de 54 hombres (64.8%), es la

maternidad y el cuidado de hijos y adultos mayores. Además, para 4 mujeres, que representan 21% de su población, el machismo y vivir en un mundo masculinizado es el principal obstáculo.

CUADRO 50. Obstáculos que tienen las mujeres y NO los hombres para salir adelante en su carrera académica, académicos/as del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Trabajo doméstico	absolutos	1	2	3
	% vertical	5.3	3.7	4.2
Maternidad y cuidado de hijos y de adultos mayores	absolutos	12	35	47
	% vertical	63.1	64.8	65.4
Machismo y vivir en un mundo masculinizado	absolutos	4	3	7
	% vertical	21	5.6	9.6
Falta de confianza y decisión	absolutos	1	2	3
	% vertical	5.3	3.7	4.1
Tradición y costumbre	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	1.8	1.4
Discriminación	absolutos	0	3	3
	% vertical	0	5.6	4.1
Ninguna	absolutos	1	8	9
	% vertical	5.3	14.8	12.3
Total ¹	absolutos	19	54	73
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran 3 casos porque 2 hombres y una mujer no contestaron.

En cuanto a los obstáculos que tienen los hombres y que no tienen las mujeres para salir adelante en su carrera académica, ninguno aparece como el principal. Cabe señalar que para 4 hombres dar preferencia a las mujeres es un obstáculo y para 3 lo es el rol de proveedor.

CUADRO 51. Obstáculos que tienen los hombres y NO las mujeres para salir adelante en su carrera académica, académicos/as del IMATE por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Rol de proveedor	absolutos	1	3	4
	% vertical	7.1	6.3	6.5
Apariencia física	absolutos	1	0	1
	% vertical	7.1	0	1.6
Cuidado de los hijos	absolutos	1	0	1
	% vertical	7.1	0	1.6
Discriminación	absolutos	2	1	3
	% vertical	14.4	2.1	4.8
Falta de dedicación	absolutos	1	1	2
	% vertical	7.1	2.1	3.2
Falta de oportunidades	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	2.1	1.6
Competencia	absolutos	1	0	1
	% vertical	7.1	0	1.6
Envidia	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	2.1	1.6
Incapacidad social	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	2.1	1.6
Dar preferencia a las mujeres	absolutos	0	4	4
	% vertical	0	8.3	6.5
Ninguno	absolutos	4	28	32
	% vertical	28.6	58.3	51.6
No sé	absolutos	3	8	11
	% vertical	21.5	16.6	17.8
Total ¹	absolutos	14	48	62
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran 15 casos porque 9 hombres y 6 mujeres no contestaron.

ANEXOS

CUADRO A.1. Personal académico del IMATE por año de obtención del grado de licenciatura y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
1940 a 1949	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	2.2	1.7
1950 a 1959	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	2.2	1.7
1960 a 1969	absolutos	1	7	8
	% vertical	6.7	15.6	13.3
1970 a 1979	absolutos	1	6	7
	% vertical	6.7	13.3	11.7
1980 a 1989	absolutos	3	16	19
	% vertical	20	35.6	31.6
1990 a 1999	absolutos	10	13	23
	% vertical	66.6	28.9	38.3
2000 a 2009	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	2.2	1.7
Total ¹	absolutos	15	45	60
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran 15 casos que no contestaron y un caso se anuló.

CUADRO A.2 Personal académico del IMATE por año de obtención del grado de maestría y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
1950 a 1959	absolutos	0	2	2
	% vertical	0	5	4.2
1960 a 1969	absolutos	0	5	5
	% vertical	0	12.5	10.4
1970 a 1979	absolutos	1	6	7
	% vertical	12.5	15	14.6
1980 a 1989	absolutos	2	11	13
	% vertical	25	27.5	27.1
1990 a 1999	absolutos	3	14	17
	% vertical	37.5	35	35.4
2000 a 2009	absolutos	2	2	4
	% vertical	25	5	8.3
Total ¹	absolutos	8	40	48
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran 24 casos porque no contestaron.

CUADRO A.3. Personal académico del IMATE por año de candidato/a a doctor/a y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
1990 a 1999	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	50	20
2000 a 2009	absolutos	3	1	4
	% vertical	100	50	80
Total ¹	absolutos	3	2	5
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran 2 casos porque no contestaron.

CUADRO A.4. Personal académico del IMATE por año de obtención del grado de doctor/a y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
1960 a	absolutos	0	2	2
1969	% vertical	0	4.1	3.3
1970 a	absolutos	2	8	10
1979	% vertical	15.4	16.7	16.4
1980 a	absolutos	0	11	11
1989	% vertical	0	22.9	18
1990 a	absolutos	6	19	25
1999	% vertical	46.1	39.6	41
2000 a	absolutos	5	8	13
2009	% vertical	38.5	16.7	21.3
Total ¹	absolutos	13	48	61
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran 15 casos porque no contestaron.

CUADRO A.5. Personal académico del IMATE por presencia de hijas y/o hijos y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Sí	absolutos	13	43	56
	% horizontal	23.2	76.8	100
	% vertical	65	76.8	73.7
No	absolutos	7	13	20
	% horizontal	35	65	100
	% vertical	35	23.2	26.3
Total	absolutos	20	56	76
	% horizontal	26.3	73.7	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

CUADRO A.6. Personal académico del IMATE por grupos de edad de la primera hija o hijo y por sexo, 2009

Grupo de edad		Mujeres	Hombres	Total
0 a 4 años	absolutos	1	3	4
	% vertical	7.7	7.5	7.5
5 a 9 años	absolutos	3	11	14
	% vertical	23.1	27.5	26.4
10 a 14 años	absolutos	4	3	7
	% vertical	30.7	7.5	13.2
15 a 19 años	absolutos	2	9	11
	% vertical	15.4	22.5	20.8
20 a 24 años	absolutos	2	3	5
	% vertical	15.4	7.5	9.5
25 a 29 años	absolutos	0	4	4
	% vertical	0	10	7.5
30 a 34 años	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	2.5	1.9
35 a 39 años	absolutos	1	2	3
	% vertical	7.7	5	5.7
40 a 44 años	absolutos	0	4	4
	% vertical	0	10	7.5
Total ¹	absolutos	13	40	53
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se considera un caso porque no contestó.

CUADRO A.7. Personal académico del IMATE por grupos de edad de la segunda hija o hijo y por sexo, 2009

Grupo de edad		Mujeres	Hombres	Total
5 a 9 años	absolutos	2	8	10
	% vertical	22.2	27.6	26.3
10 a 14 años	absolutos	4	1	5
	% vertical	44.5	3.4	13.2
15 a 19 años	absolutos	2	8	10
	% vertical	22.2	27.6	26.3
20 a 24 años	absolutos	1	2	3
	% vertical	11.1	6.9	7.9
25 a 29 años	absolutos	0	3	3
	% vertical	0	10.4	7.9
30 a 34 años	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	3.4	2.6
35 a 39 años	absolutos	0	2	2
	% vertical	0	6.9	5.3
40 a 44 años	absolutos	0	4	4
	% vertical	0	13.8	10.5
Total ¹	absolutos	9	29	38
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se considera un caso porque no contestó.

CUADRO A.8. Personal académico del IMATE por grupos de edad de la tercera hija o hijo y por sexo, 2009

Grupo de edad		Mujeres	Hombres	Total
15 a 19 años	absolutos	1	3	4
	% vertical	50	42.8	44.5
20 a 24 años	absolutos	1	1	2
	% vertical	50	14.3	22.2
35 a 39 años	absolutos	0	1	1
	% vertical	0	14.3	11.1
40 a 44 años	absolutos	0	2	2
	% vertical	0	28.6	22.2
Total ¹	absolutos	2	7	9
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se considera un caso porque no contestó.

CUADRO A.9. Personal académico del IMATE por grupos de edad de la cuarta hija o hijo y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
5 a 9 años	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	100	0	100
Total	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	100	0	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

CUADRO A.10. Personal académico del IMATE por grupos de edad y número de hijas e hijos y por sexo, 2009

	Grupos de edad		Número de hijas e hijos				Total
			1	2	3	4	
Hombres	30 a 39 años	absolutos	2	1	0		3
		% horizontal	66.7	33.3	0		100
		% vertical	18.2	4.5	0		7.3
	40 a 49 años	absolutos	7	7	3		17
		% horizontal	41.2	41.2	17.6		100
		% vertical	63.6	31.8	37.5		41.5
	50 a 59 años	absolutos	2	10	2		14
		% horizontal	14.3	71.4	14.3		100
		% vertical	18.2	45.6	25		34.2
	60 a 69 años	absolutos	0	3	3		6
		% horizontal	0	50	50		100
		% vertical	0	13.6	37.5		14.6
	70 a 79 años	absolutos	0	1	0		1
		% horizontal	0	100	0		100
		% vertical	0	4.5	0		2.4
	Total ¹	absolutos	11	22	8		41
		% horizontal	26.8	53.7	19.5		100
		% vertical	100	100	100		100
	Grupos de edad		Número de hijas e hijos				Total
			1	2	3	4	
Mujeres	30 a 39 años	absolutos	0	2	0	0	2
		% horizontal	0	100	0	0	100
		% vertical	0	28.6	0	0	15.4
	40 a 49 años	absolutos	2	5	1	1	9
		% horizontal	22.2	55.6	11.1	11.1	100
		% vertical	50	71.4	100	100	69.2
	50 a 59 años	absolutos	1	0	0	0	1
		% horizontal	100	0	0	0	100
		% vertical	25	0	0	0	7.7
	60 a 69 años	absolutos	1	0	0	0	1
		% horizontal	100	0	0	0	100
		% vertical	25	0	0	0	7.7
	Total	absolutos	4	7	1	1	13
		% horizontal	30.8	53.8	7.7	7.7	100
		% vertical	100	100	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se considera un caso porque no contestó.

CUADRO A.11. Personal académico del IMATE que reportó ausencia de hijas e hijos por edad y por sexo, 2009

Edades		Mujeres	Hombres	Total
23 años	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	7.7	5
29 años	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	14.3	0	5
35 años	absolutos	0	3	3
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	23	15
36 años	absolutos	2	0	2
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	28.5	0	10
37 años	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	14.3	0	5
38 años	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	14.3	7.7	10
40 años	absolutos	0	2	2
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	15.4	10
42 años	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	7.7	5
45 años	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	7.7	5
47 años	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	7.7	5
48 años	absolutos	1	1	2
	% horizontal	50	50	100
	% vertical	14.3	7.7	10
49 años	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	14.3	0	5
53 años	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	7.7	5
84 años	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	7.7	5
Total	absolutos	7	13	20
	% horizontal	35	65	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

CUADRO A.12. Personal académico del IMATE por fecha de ingreso a la UNAM y por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
1940 a 1949	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	1.9	1.4
1960 a 1969	absolutos	1	5	6
	% horizontal	16.7	83.3	100
	% vertical	5.3	9.3	8.2
1970 a 1979	absolutos	1	8	9
	% horizontal	11.1	88.9	100
	% vertical	5.3	14.8	12.3
1980 a 1989	absolutos	3	10	13
	% horizontal	23.1	76.9	100
	% vertical	15.8	18.5	17.8
1990 a 1999	absolutos	6	20	26
	% horizontal	23.1	76.9	100
	% vertical	31.6	37	35.6
2000 a 2009	absolutos	8	10	18
	% horizontal	44.4	55.6	100
	% vertical	42.1	18.5	24.7
Total ¹	absolutos	19	54	73
	% horizontal	26	74	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran tres casos porque no contestaron.

CUADRO A.13. Personal académico del IMATE por nombramiento de carrera y asignatura y por sexo, 2009

Nombramiento		Mujeres	Hombres	Total
Carrera	absolutos	10	31	41
	% horizontal	24.4	75.6	100
	% vertical	90.9	93.9	93.2
Asignatura	absolutos	1	2	3
	% horizontal	33.3	66.7	100
	% vertical	9.1	6.1	6.8
Total ¹	absolutos	11	33	44
	% horizontal	25	75	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Nueve mujeres y 23 hombres no contestaron.

CUADRO A.14. Personal académico del IMATE por nombramiento de tiempo completo y medio tiempo y por sexo, 2009

Nombramiento		Mujeres	Hombres	Total
Tiempo completo	absolutos	20	54	74
	% horizontal	27	73	100
	% vertical	100	98.2	98.7
Medio tiempo	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	1.8	1.3
Total ¹	absolutos	20	55	75
	% horizontal	26.7	73.3	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Un hombre no contestó si era de tiempo completo o medio tiempo. La única académica de asignatura afirmó ser Técnica académica de tiempo completo. Por su parte, uno de los académicos de asignatura contestó ser de medio tiempo y el otro dijo ser de tiempo completo.

CUADRO A.15. Personal académico del IMATE por nombramiento de interino/a, definitivo/a y contrato de prestación de servicios y por sexo, 2009

Nombramiento		Mujeres	Hombres	Total
Interino/a	absolutos	8	13	21
	% horizontal	38.1	61.9	100
	% vertical	42.1	23.6	28.4
Definitivo/a	absolutos	10	39	49
	% horizontal	20.4	79.6	100
	% vertical	52.6	70.9	66.2
Contrato de prestación de servicios	absolutos	1	3	4
	% horizontal	25	75	100
	% vertical	5.3	5.5	5.4
Total	absolutos	19	55	74
	% horizontal	25.7	74.3	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

CUADRO A.16. Personal académico del IMATE por nombramiento de ordinario/a, extraordinario/a, emérito/a y por sexo, 2009

Nombramiento		Mujeres	Hombres	Total
Ordinario/a	absolutos	11	41	52
	% horizontal	21.2	78.8	100
	% vertical	91.7	97.6	96.2
Extraordinario/a	absolutos	1	0	1
	% horizontal	100	0	100
	% vertical	8.3	0	1.9
Emérito/a ¹	absolutos	0	1	1
	% horizontal	0	100	100
	% vertical	0	2.4	1.9
Total	absolutos	12	42	54
	% horizontal	22.2	77.8	100
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Actualmente el IMATE tiene un emérito activo, el Dr. Raymundo Bautista Ramos.

CUADRO A.17. Razones por las que el personal académico del IMATE no solicitó su promoción durante los últimos cinco años, por sexo, 2009

		Mujeres	Hombres	Total
Acaba de ingresar	absolutos	0	2	2
	% vertical	0	10	8
Lo está considerando	absolutos	0	2	2
	% vertical	0	10	8
No cumple con los requisitos	absolutos	1	6	7
	% vertical	20	30	28
No lo considera necesario	absolutos	2	3	5
	% vertical	40	15	20
La solicitud está en proceso	absolutos	1	1	2
	% vertical	20	5	8
Tiene la máxima categoría	absolutos	1	6	7
	% vertical	20	30	28
Total ¹	absolutos	5	20	25
	% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ No se consideran 16 casos porque no contestaron.

CUADRO A.18. Aspectos de la carrera académica más afectados por las actividades de cuidado en el personal académico del IMATE, por sexo, 2009

	Mujeres	Hombres	Total
Personal afectado en un aspecto			
Investigación	4	7	11
Aplazamiento en la obtención de grados académicos	1	1	2
Redes de trabajo	1	0	1
Otra (especifique)	1	0	1
Subtotal	7	8	15
% vertical	50	53.3	51.7
Personal afectado en dos aspectos			
Investigación y docencia	0	1	1
Investigación y aplazamiento en la obtención de grados académicos	1	0	1
Investigación y presencia académica a nivel nacional e internacional	0	1	1
Docencia y aplazamiento en la obtención de grados académicos	1	0	1
Subtotal	2	2	4
% vertical	14.3	13.3	13.8
Personal afectado en tres aspectos			
Investigación, docencia, aplazamiento en la obtención de grados académicos	0	1	1
Investigación, docencia y presencia académica a nivel nacional e internacional	0	1	1
Investigación, aplazamiento en la obtención de grados académicos y presencia académica a nivel nacional e internacional	1	0	1

	Mujeres	Hombres	Total
Investigación, capacitación y presencia académica a nivel nacional e internacional	1	0	1
Subtotal	2	2	4
% vertical	14.3	13.3	13.8
Personal afectado en cuatro aspectos			
Investigación, aplazamiento en la obtención de grados académicos, proyectos con financiamiento externo y presencia académica a nivel nacional e internacional	1	0	1
Investigación, proyectos con financiamiento externo, redes de trabajo y presencia académica a nivel nacional e internacional	0	1	1
Subtotal	1	1	2
% vertical	7.1	6.7	6.9
Personal afectado en cinco aspectos			
Investigación, docencia, aplazamiento en la obtención de grados académicos, capacitación y presencia académica a nivel nacional e internacional	0	1	1
Subtotal	0	1	1
% vertical	0	6.7	3.4
Personal afectado en seis aspectos			
Investigación, docencia, aplazamiento en la obtención de grados académicos, proyectos con financiamiento externo, capacitación y presencia académica a nivel nacional e internacional.	1	0	1
Subtotal	1	0	1
% vertical	7.1	0	3.4
Personal afectado en siete aspectos			

	Mujeres	Hombres	Total
Investigación, docencia, aplazamiento en la obtención de grados académicos, proyectos con financiamiento externo, redes de trabajo, capacitación y presencia académica a nivel nacional e internacional	0	1	1
Investigación, docencia, aplazamiento en la obtención de grados académicos, redes de trabajo, capacitación, presencia académica a nivel nacional e internacional y aceptación de cargos administrativos	1	0	1
Subtotal	1	1	2
% vertical	7.1	6.7	6.9
Total ¹	14	15	29
% vertical	100	100	100

FUENTE: Elaboración propia con base en encuesta aplicada en el Instituto de Matemáticas de la UNAM, 24 de junio-14 de septiembre de 2009, personal académico.

¹ Sólo se incluye al personal que sí contestó los incisos de esta pregunta.

MODELO DE CUESTIONARIOS

Folio _____

Fecha _____

Objetivo de la encuesta. Identificar diferencias por sexo en aspectos relacionados con la experiencia laboral cotidiana del personal académico.

El manejo de la información será estadístico y confidencial, es decir, ninguna respuesta será personalizada en los informes que se generen.

Favor de NO escribir el nombre del(a) entrevistado(a) sobre este cuestionario

I. DATOS GENERALES

1 Sexo:

Mujer (1)

Hombre (2)

2. Fecha de nacimiento: Año _____ Mes _____ Día _____

3. Estado civil:

Soltero (a) (1)

Casado (a) (2)

Unión libre (3)

Separado(a) (4)

Divorciado(a) (5)

Viudo(a) (6)

4. Marque sus grados académicos y anote el año de obtención de cada uno

Grado Académico	Año de obtención del grado académico	
Licenciatura		
Maestría		
Candidato(a)	a	
Doctorado		
Doctorado		
Otro (especifique)		

5. ¿Tiene hijas/os?

- a) Sí ()
 b) No Pase a la pregunta 7 ()

6. Número de hijas/os y año de su nacimiento:

Número	Fecha de nacimiento	
	Año	Mes
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		

II. ASPECTOS LABORALES

7. Fecha de ingreso a la UNAM: Año _____ Mes _____ Día _____

8. Nombramiento al ingresar a la UNAM: _____

9. Antigüedad en la UNAM: _____ años

10. Nombramiento actual en la UNAM

- Investigador(a) (1)
- Profesor(a) (2)
- Técnico(a) (3)
- Académico(a) (4)
- Ayudante (5)

10. a

- De carrera (1)
- De asignatura (2)

10. b

- De tiempo completo (1)
- De medio tiempo (2)

10. c

- Interino(a) (1)
- Definitivo(a) (2)
- Contrato de prestación de servicios (3)

10. d

- Ordinario(a) (1)
- Visitante (2)
- Extraordinario(a) (3)
- Emérito(a) (4)

11. Categoría:

- Titular (1)
- Asociado (2)
- Auxiliar (3)

12. Nivel:

- A (1)
- B (2)
- C (3)

13. ¿Ha solicitado su promoción durante los últimos cinco años?

- Sí (1)
- No _____ ¿Por qué? (2)

13. a Anote todas las promociones que ha obtenido y las fechas de éstas

Promoción		Fecha de obtención
De:	A:	

14. ¿Cuenta con PRIDE?

- Sí _____ ¿En qué nivel? (1)
- No (2)

15. ¿Cuenta con SNI?

- Sí _____ ¿En qué nivel? (1)
- No (2)

16. ¿Es integrante de alguna instancia de decisión dentro de su dependencia o de la universidad?

- Sí _____ ¿De cual? (1)
(Ejemplos: Consejo Técnico, Comisión dictaminadora, Consejo Académico de Área, etc.)
- No (2)

III. RELACIÓN FAMILIA-TRABAJO

17. ¿Cuántas horas a la semana dedica usted...

	Horas
a) a la preparación de alimentos?	
b) a la compra de víveres y abarrotes?	
c) a labores de limpieza de la casa?	
d) al arreglo y cuidado de ropa?	
e) al pago de servicios?	
f) al cuidado de niños(as) u otras personas?	
g) para transportarse?	
h) a la recreación?	

18. Desde que empezó a trabajar en la UNAM, ¿el progreso de su carrera académica se ha visto afectado, por cuidar:

	Sí	No
a) Hijos e hijas?	(1)	(2)
b) Otros(as) niños(as)?	(1)	(2)
c) Personas adultas mayores?	(1)	(2)
d) Personas enfermas?	(1)	(2)
e) Personas con discapacidad?	(1)	(2)

(Si respondió NO en todas las opciones, pase a la pregunta 21)

19. ¿Cuáles son los aspectos de su carrera académica que fueron más afectados?

- a) Investigación (1)
- b) Docencia (2)
- c) Aplazamiento en la obtención de grados académicos (3)
- d) Proyectos con financiamiento externo (4)
- e) Redes de trabajo (5)
- f) Capacitación (6)
- g) Presencia académica a nivel nacional e internacional (7)
- h) Aceptación de cargos administrativos (8)
- i) Tuve que tomar licencia sin goce de sueldo (9)
- j) Otra (10)

20. ¿Cuánto tiempo se vio afectado su progreso académico?

Meses ____ Años ____

IV. AMBIENTE INSTITUCIONAL

21. ¿Colabora con colegas nacionales o extranjeros para llevar a cabo sus actividades académicas?

- Sí (1)
- No (2)

22. ¿Qué tan satisfecho (a) está con los siguientes aspectos de su desarrollo profesional? marque la casilla que mejor describa su nivel de satisfacción

	Totalmente insatisfecho(a)	Insatisfecho (a)	Ni satisfecho ni insatisfecho (a)	Satisfecho (a)	Totalmente satisfecho(a)
Nivel de apoyo institucional para mi actividad docente/investigación	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Reconocimiento y apoyo para otros esfuerzos e iniciativas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Nombramiento actual	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Salario actual	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

23. ¿Cuál es su opinión respecto a las siguientes afirmaciones?

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Total-mente en desacuerdo
Mis temas de interés en la docencia/investigación son valorados por mis colegas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Prefiero no ventilar inconformidades que me conciernen por temor a que afecte mi promoción y/o el acceso a recursos	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Tengo que esforzarme más que mis colegas para obtener reconocimiento	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Constantemente siento que estoy bajo escrutinio por parte de mis colegas	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Sé que si tuviera algún problema laboral o personal que afecte mis actividades académicas, las autoridades del instituto me escucharían y apoyarían	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

24. ¿Considera que existe discriminación por razones de sexo en la UNAM?

- Sí (1)
- No (2)

25. ¿Alguna vez le han excluido de alguna actividad, premio, permiso o promoción por ser mujer u hombre?

- Sí (1)
- No (2) Pase a la la pregunta 26

25a. ¿De qué le excluyeron? _____

26. ¿Cómo considera los recursos que tiene para realizar sus labores académicas?

- a) Nulos (1)
- b) Insuficientes (2)
- c) Suficientes (3)
- d) Excelentes (4)

27. ¿Alguna vez ha sentido que ha recibido una evaluación o dictamen injusto por parte de comisiones dictaminadoras o evaluadoras?

- Sí (1)
- No (2) Pase a la pregunta 28

27a. Explique brevemente _____

28. ¿Qué tan probable es que se escuchen este tipo de comentarios en su instituto? marque el número que corresponde a su opinión (califique con valores entre 1 y 5, donde 1 representa que el evento es improbable y 5 muy probable).

	Improbable		Muy probable		
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
a) ¿Qué puedes esperar?, es una mujer	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
b) Seguro logró este puesto gracias a su marido	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
c) Le dieron este(a) premio/estímulo/calificación/beca porque se acostó con alguien	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
d) Dar preferencia a las mujeres abate la calidad académica	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

29. ¿Ha vivido usted algunas de las siguientes situaciones en su dependencia actual? En las columnas acerca de Quién fue, puede marcar más de una opción.

	¿Quién fue?										
	Estudiante		Maestro(a)/ Investigador(a)		Trabajador (a)		Personal Directivo				
	Si	No	H	M	H	M	H	M	H	M	
1. Presencia de carteles, calendarios, pantallas de computadoras u otras imágenes de naturaleza sexual que le incomoden.											
2. Piropos o comentarios no deseados acerca de su apariencia.											
3. Miradas morbosas o gestos sugestivos que le molesten.											
4. Burlas, bromas, comentarios o preguntas incómodas sobre su vida sexual o amorosa.											
5. Presión para aceptar invitaciones a encuentros o citas no deseadas fuera del trabajo.											
6. Cartas, llamadas telefónicas o mensajes de naturaleza sexual no deseados.											
7. Amenazas que afecten negativamente su situación en el trabajo si no acepta las invitaciones o propuestas sexuales.											
8. Cambio de adscripción, exigencia de realizar actividades que no competen a su ocupación u otras medidas disciplinarias por rechazar las proposiciones sexuales.											
9. Roces, contacto físico no deseado.											
10. Presión verbal para tener relaciones sexuales.											
11. Obligación mediante amenazas y castigos a hacer actos sexuales que no le parecen											
12. Uso de la fuerza física para tener relaciones sexuales											

30. Si contestó "Sí" en alguna de las opciones de la pregunta anterior ¿qué hizo? Elija todas las opciones que le ayuden a contestar esta pregunta.

- a) Pidió una investigación (1)

- b) Pidió una asesoría en la UNAM (2)
- c) Contrató a un abogado (3)
- d) Presentó una queja a las autoridades de su dependencia (4)
- e) Otras acciones _____ especifique (5)
- f) Nada (6)

31. Si respondió Nada ¿Por qué no tomó alguna medida al respecto? Marque todas las que correspondan.

- a) No le di importancia (1)
- b) No sabía qué hacer (2)
- c) No quería que me consideraran una persona conflictiva (3)
- d) Pensé que las autoridades no iban a hacer nada (4)
- e) Pensé que podrían tomar represalias (5)
- f) Tuve miedo de la posible reacción del(a) agresor(a) o agresores (6)
- g) Temía dañar mi propia reputación (7)
- h) No había testigos(as) y creí que era inútil hacer la denuncia (8)
- i) Otro _____ especifique (9)

32. ¿Considera necesario llevar a cabo acciones que fomenten la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres en la UNAM?

- Sí (1)
- No (2) Pase a la pregunta 34

33. Marque las tres acciones que considere más adecuadas para fomentar la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres en la UNAM?

- a) Horarios preferenciales (1)
- b) Igualar el valor de las actividades docentes con las de investigación (2)
- c) Dar mayor ayuda económica para el cuidado de los hijos (3)
- d) Procurar que haya instancias y procedimientos internos para tratar las denuncias de discriminación y violencia (4)
- e) Fomentar la participación de las mujeres en los órganos de decisión (5)
- f) Crear guarderías de calidad para estudiantes de doctorado (6)
- g) Crear instancias de atención a los niños que rebasan la edad de guardería pero que son infantes (7)
- h) En las áreas de menor presencia de mujeres académicas, ante iguales méritos, dar prioridad a su contratación (8)
- i) Otra _____ especifique (9)

34. ¿Cuáles son los obstáculos que tienen las mujeres y que NO tienen los hombres, para salir adelante en su carrera académica?

35. ¿Cuáles son los obstáculos que tienen los hombres y que NO tienen las mujeres, para salir adelante en su carrera académica?

